

*Issued on 21-4-61*

**Volume VIII**

**No 5**



**6th July, 1960**

**(Wednesday)**

**15th Ashadha**

**1882 S E**

**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES**

**OFFICIAL REPORT**

**Part II — Proceedings other than Questions and Answers**

**CONTENTS**

	Pages
Business of the House	[263 ]
Adjournment Motion	
re Damage caused by heavy rains	
— Disallowed	[263-264]
Calling attention to matters of urgent Public importance	
re Communal riots in Kohir town	[264-269]
Papers laid on the Table of the House	
The Annual Reports on the working and affairs of the Hyderabad Pictures Ltd	[269-270]
Leave of absence to Sri S. Kasi Reddy, M L A	
—Granted	[270- ]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960	
(As reported by the Joint Select Committee)	
— Discussion not concluded	[270-339]

**Note - \*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member**

Issued on 21-4-61

Volume VIII

No 5



6th July, 1960

(Wednesday)

15th Ashadha

1882 S E

## ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

# OFFICIAL REPORT

Part II — Proceedings other than Questions and Answers.

## CONTENTS

	Pages
Business of the House	[263 ]
Adjournment Motion	
re. Damage caused by heavy rains	
— Disallowed	[263-264]
Calling attention to matters of urgent Public importance	
re Communal riots in Kohir town	[264-269]
Papers laid on the Table of the House	
The Annual Reports on the working and affairs of the Hyderabad Pictures Ltd.	[269-270]
Leave of absence to Sri S. Kasī Reddy, M L A	
— Granted	[270- ]
Government Bill	
The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960	
(As reported by the Joint Select Committee)	
— Discussion not concluded	[270-339]

Note - \*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member



THE  
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES  
(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT

Eleventh day of the Tenth Session of the  
Andhra Pradesh Legislative Assembly

**Andhra Pradesh Legislative Assembly**

*Wednesday, the 6th July, 1960.*

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

( See Part I )

**BUSINESS OF THE HOUSE**

ఎన్ఫర్ స్పీకర్ — 9 వ తెదీస్ ఎంబులిట్ వూర్తే చేద్దాము. 10 వ తెదీస్ అదివారం, 11 వ తెదీస్ Supplementary Demands తీసుకుని చర్చలు, ఓటింగు, పూర్తి చేద్దాము. 12 వ తెదీస్ Appropriation Bill తీసుకుంటాము.

12-7-1960

- 1) Appropriation Bill for supplementary demands
- 2) The Hyderabad Gram Panchayats (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1960
- 3) Bill regarding merger of Hyderabad and Secunderabad Corporations - Introduction and Passing

13-7-60 and  
14-7-1960

Non-official Business

15-7-60 and  
16-7-60

Andhra Pradesh Tenancy Bill—To be introduced and referred to a Joint Select Committee.

**ADJOURNMENT MOTION**

*re: Damage caused by heavy Rains*

ఎన్ఫర్ స్పీకర్ : నామమాత్రానెట్, రెవ్యూకుం, వర్యుయ్య, వెంబురెట్టాన్  
As Adjournment motion recurrence of heavy rains and Consequen





**THE**  
**ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**  
*(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)*

**OFFICIAL REPORT**

Eleventh day of the Tenth Session of the  
 Andhra Pradesh Legislative Assembly

**Andhra Pradesh Legislative Assembly**

*Wednesday, the 6th July, 1960*

The House met at Half Past Eight of the Clock

*[Mr. Speaker in the Chair]*

**QUESTIONS AND ANSWERS**

(See Part I)

**BUSINESS OF THE HOUSE**

విస్తర్ ప్రకారం :- 9 వ తేదీతో సీలింగుబిల్ పూర్తి చేద్దాము. 10 వ తేదీ ఆదివారం, 11 వ తేదీన Supplementary Demands పేరుకుని చర్చలు, టేబింగు పూర్తి చేద్దాము 12 వ తేదీన Appropriation Bill పేరుకుంచాము.

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| 12-7-1960                | 1) Appropriation Bill for supplementary demands  |
|                          | 2) The Hyderabad Gram Panchayats (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1960                         |
|                          | 3) Bill regarding merger of Hyderabad and Secunderabad Corporations - Introduction and Passing |
| 13-7-60 and<br>14-7-1960 | Non-official Business  |
| 15-7-60 and<br>16-7-60   | Andhra Pradesh Tenancy Bill-To be introduced and referred to a Joint Select Committee.         |

**ADJOURNMENT MOTION**

*re: Damage caused by heavy Rains*

విస్తర్ ప్రకారం :- రామచంద్రారెడ్డి, రత్నలింగం, వర్మయ్య, మోహన్ దత్తాత్రయ  
 An Adjournment motion re: occurrence of heavy rains and consequent

breach to tanks at Choutuppal, Epur and Lingojigudem villages ఇచ్చారు ప్రాదరాశాదునుంచి 30 మైళ్ళ దూరంలో ఉన్నవి అన్నీ నష్టము అయిన దన్నారు మనుషులుకూడ చనిపోయారేమో Failure of the Government in taking timely relief measures causing much concern and anxiety among the public" అన్నారు ఇది Adjournment motion క్రింద ఎట్లా వస్తుందో నాకు తెలియకుండా ఉన్నది. దీనిని 74వ రూల్ క్రిందకు convert చేయను. I shall deal with it strictly as an adjournment motion and either allow it or disallow it. వానలు రావడానికి గవర్నమెంటుకు ఏమి సంబంధం?

శ్రీ డి. నర్సయ్య (హుజూర్ నగర్) - అక్కడ బాగా వానలు పడి జనులు నష్టపడ్డారు వైరులు నష్టమయినవి. ఇండ్లు పోయినవి. ఆ పరిస్థితిలో గవర్నమెంటు చర్యలు తీసుకొనవలసిన అవసరం ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ - Adjournment motion కు అగత్యం లేదు కనుక కొట్టి వేశాను.

శ్రీ ఉత్పల సాగేశ్వరరావు (రాజ్ పురి) - అధ్యక్షా, Scheduled Castes, Tribes Commission Report 1958-59 కి మొన్న ఇచ్చారు. దానిమీద ఒకరోజు డిస్కషన్ ఉంటుందని తెలిసిందే. దానిమీద ఏ వుప్పు చర్చ ఉంటుంది? అది చాల అవసరం.

మిస్టర్ స్పీకర్ - నాకు ఉత్తరం వ్రాస్తే కనుక్కొంటామని రెండు Non-official days ఉన్నవి. అప్పుడు కావాలంటే ఒకగంట దానిమీద మాట్లాడ వచ్చు సేమా చూద్దాము.

శ్రీ డి. మిట్టూర్ (పూర్ణాపేట-దివిట్లూరు) - ఇండాక వచ్చిన adjournment motion కు సంబంధించి అక్కడ గ్రామాలలో అర్రెంటుగా సహాయం చేయ వలసిన అవసరాలుండి, గవర్నమెంటు తక్షణమే తీసుకొన వలసిన చర్యలు ఉన్నందున అది ఇచ్చారు. అది Adjournment motion ఎట్లా కాదో చెబుతారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఏదో పెద్ద లోపం జరిగి, గవర్నమెంటువారు ప్రత్యేకం అక్కర్లే లేస్తే అది consider చేయడానికి బిలుంటుందేగాని ప్రజాదీ Adjournment motion క్రిందకు దాను. అందువల్ల అది కొట్టివేశాను.

Calling attention to matters of urgent Public Importance  
re:- Communal riots in Kohir town.

మిస్టర్ స్పీకర్ - శ్రీ జనమమలయ్యగారు 74వ రూలు క్రింద communal riots in Kohir town in Madak District గురించి అడిగాడు. దానిని గురించి చెబుతారు.

\*శ్రీ బసవ మానయ్య (అంధోలు) - అధ్యక్షా, 9 వ తెదీ సాయంత్రం బండ్ల ఊరేగింపు జరిగింది ఆ ఊరేగింపుపై 100, 150 మంది గుండాలు attack చేసి రాళ్ళతో కొట్టారు అనాడు రాత్రి 9 గంటలనుంచి 11 గంటల వరకు 20 ఇండ్ల వరకు దిచ్చాళాలు బద్దలుగొట్టి మనుషులను గాయ పరచి ఇండ్లను లూటీ చేశారు 60 మంది హరిజనులకు చెబ్బలు తాకాయి 20 ఇండ్లు లూటీ చేశారు అక్కడ ప్రత్యేకంగా రజాకార్లు దౌర్జన్యం జరిపారు అవేసిగారు కాళింగరక్షి గారి యొక్క డ్యాయాన్ని-అజాద్ ప్రాదరావాదును - పూర్తి చేస్తానని చెబుతున్నారు దానికి సంబంధించిన గుండాలు, దౌర్జన్యాలు చెప్తున్నారు రజాకార్ ఆగ్లనైజేషన్ తో సంబంధం లేని ముస్లిములు దానిని ప్రతిఘటిస్తున్నారు ఒకనాటి రాత్రి 60 మందిని గాయపరచి చెబ్బలు కొట్టారు, సీరియస్ గా జరిగింది తగినటువంటి వైద్య సహాయం వారికి తొందరగా జరగలేదు నేను 13-8-60 న వెళ్ళిమాచాను. ఎంతమంది హరిజనులకు చెబ్బలు తగిలాయో, ఎన్ని ఇండ్లు బద్దలు కొట్టారో, ఎంత నష్టము అయినదో చూచినప్పటికీ తరువాత హాం మినిష్టరుగారికి తెలిపోను చేసి విషయాలు చెప్పాను పాల్ మినిష్టరుగారిని ప్రత్యేకంగా కలిసిన తరువాత ఒక ambulance కారును అక్కడకి తోలించారు ఈ విధంగా దేశానికి నష్టం కలిగించి శాంతి ఫ్రదతలను భంగం చేయాలని దౌర్జన్యాలు చేస్తున్న రజాకార్లను ban చేసి ఆ సంస్థలను రద్దు పరచాలని కోరుతున్నాను మనము ఎన్నో సంఘటనలు చూస్తున్నాము వారియొక్క ప్రచారం, వారి ధోరణి కనిపెట్టాతి ప్రతిజిల్లాలో ప్రతి తాలూకాలో, రజాకార్ల కమిటీలు establish చేశారు కాళింగరక్షి ఇది వరకు చేసిన ప్లేట్ ఫెంట్ ప్రచారం అజాద్ ప్రాదరావాదును, ముస్లిమ్ పరీఖా తాన్ని స్థాపిస్తామనేది అవేసిగారు ఒక policy యిచ్చారు. తన సంతృప్తి నంతా రక్షిగారు అవేసి గారికి వప్పచెప్పి పోయారు అవేసిగారు ఆ పాలిసీని declare చేసినప్పుడు 10 వేలమంది వచ్చారు, రక్షిగారి దృక్పథాన్ని సరించి వారియొక్క డ్యాయాన్ని పూర్తి చేస్తానని వారు చెప్పారు కమ్యూనిస్ట్ రాజ్యాన్ని స్థాపించుటకు వారు ప్రకటించిన ప్రకారం చేయుటకు ప్రతిజిల్లాలో, తాలూకాలో, గ్రామా లలో ఇన్స్పెక్టర్ ముస్లిమ్ సంస్థలు స్థాపించి ఆగ్లనైజేషన్ చేస్తున్నారు. 70 మందికి చెబ్బలు తగిలాయంటే ఎంత దౌర్జన్యం జరిగిందనేది అలోచించ వలసి యున్నది ముఖ్యమంత్రిగారు అప్పుడు లేకుండిరి వారు అక్కడకు వెళ్ళి వాళ్ళను చూచి ఉండవలసింది వాని వారు వెళ్ళలేదు. ఇటువంటి దౌర్జన్యాలు అక్రమాలు పోగిరి కమ్యూనిస్ట్ ప్రభుత్వం నాదించాలనే ఉద్దేశం కలిగినటువంటి యీ రజాకార్ సంస్థను ప్రభుత్వం దాన్ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను.

\*హాం కాఖామంత్రీ (శ్రీ ఎం నరసింగరావు) — గౌరవ సభ్యులు, కుహిర్ లో జరిగిన ఒక సంఘటన గురించి, ఇక్బాల్ నోదుర్ ముస్లిమ్ రజాకార్స్ యువ మెంట్స్ గురించి, చెప్పారు ఒక స్టేటు మెంటు చదువుతాను.

" The Hindus of Kohir in Medak District, like those in other places in this region, have a convention of taking out a procession of bullock carts just before the commencement of the agricultural season on the full moon day of the month of 'Jeshta' of Saka era, corresponding to the 9th June, 1960.

On 9-6-1960, at about 4.30 p.m., the procession consisting of eleven bullock carts belonging to Hindus started from the residence of Sri Ramachandra Rao Deshpande, a village leader, towards the Darga of Moizuddin Saheb situated at a distance of about half-a-mile from the outskirts of the town towards the west. The cart of Ramachandra Rao Deshpande leading the procession passed through the main bazaar on which the local Jamina Masjid is situated with music and reached the Darga peacefully by about 6.30 p.m. When the procession passed the local Jamina Masjid on its way to the Darga there was no objection for the music.

H. O 449, Syed Abdul Hassan, who was in charge S. H. O., along with 8 P. C s, was on bandobust duty with the procession.

After reaching the Darga at about 6.30 p.m., the procession resumed its return journey after an interval of more than one hour through the same route. When the procession reached a spot at a distance of about one furlong from the local Jamina Masjid at about 9.00 p.m., the S. H. O. in charge of the bandobust party got information of some trouble brewing in the mosque. Some people approached him and informed him that music should not be played when the procession passed before the mosque. Meanwhile, the S. B. H. O. 253, Sharfuddin secured information that no one collected for the prayers and that the prayer time was also over.

When the procession was within 50 to 60 yards of the mosque, the S. H. O. in charge of the bandobust party, to reassure himself, entered the mosque and found a large number of youngsters of the Muslim community assembled within the premises of the mosque. He tried to admonish the people assembled there & cleared them off from out of the rear open gates which open into an exclusively Muslim residential area. He returned to guide the procession through the street. When the procession approached the main

Calling attention of matters of  
urgent Public Importance  
re Communal riots in Kohir town

6th July, 1960 267

gate of Jamma Masjid, a large number of people with sticks came out of the mosque suddenly and demanded that music should be stopped. While the S. H. O. was trying to prevent a clash, the Muslim group assembled in the mosque started to pelt stones at the procession, having gained advantageous positions over the house-tops and abandoned tenements adjacent to the mosque. This caused a complete confusion and led to the breaking up of the procession in all directions and into the by-lanes. The clash resulted in injuries to some of the processionists and also to I. H. C. and two P. Cs. The violent Muslims also damaged 8 of the bullock carts which were abandoned by the processionists. After the tumultuous scene, the Muslims are said to have withdrawn to their Mohalla behind the mosque and the Hindu residents of the area were disturbed by the sudden developments.

When the S. H. O. in charge found that overwhelming numbers of both communities wild with excitement and the situation was uncontrollable he deputed a special messenger, P. C. 425, Nazir, with instructions to inform C. I. or S. I., Zahirabad for necessary action. But as both of them were reported to be out of headquarters, the C. I. having left for Mominpet Police station of Hyderabad district for a border meeting on 10-6-60, and the latter having gone out of headquarters on other duty, the messenger proceeded to Sangareddy, the District headquarters for giving the information to the D. S. P.

At about 2.00 a. m., when Sri Shankarlal, a local elder of Hindu community and a Municipal Councillor, tried to persuade the groups to disperse, the Muslims of the locality rushed out of mosque and attacked him and ran in different parts of the town in groups shouting slogans. The groups of Muslims who dispersed thus attacked the houses in different localities causing damage to the doors by pelting stones, breaking of the utensils, damaging Motes of the well etc. belonging to Hindu community. They also attacked the inmates in the houses and caused injuries to Harijans and Rajputs with sticks etc.

The D. S. P. Sangareddy on getting information about this at 4.30 a. m. on 10-6-60 through P. C. 425, rushed to the scene with D. A. R. force, and reaching Kohir at about 8.30 a. m. he took charge of the situation. The Collector, Medak, who was sleeping at Zahirabad, reached the scene at about 11.00 a. m. the same day. The C. I. of Police, Zahirabad, also reached Kohir by about 9.00 a. m. having got information at Mominpet village. He

268 6th July, 1960

Calling attention to matters of  
urgent Public Importance  
re Communal riots in Kohir town

took steps to round up potential trouble-mongers belonging to the Muslim community. He detained altogether 57 persons under Section 151 Cr. P. C.

Out of 47 persons injured in the riot, 4 persons who received serious injuries were removed to Headquarters hospital, Sangareddy. The rest were treated at Kohir by the local Medical Officer. The Collector, Medak, on requisition, secured the services of another Doctor from Zahirabad and also Ambulance units on the same day.

On receipt of specific complaints from the victims of the various unlawful acts of the Muslim groups, cases have been registered on 10-6-60 and 11-6-60 and altogether 19 persons concerned with specific offences have been arrested and remanded to custody. As regards the principle offence of rioting before the mosque and causing hurt to persons and damage to properties, a case was registered by the police and the C. I. was instructed to investigate it.

Steps were taken to maintain peace by posting pickets and organising mobile patrolling round the clock in this entire village. The force deployed for this purpose was 3 platoons in all - one from the S. A. R., C. P. L., and the other from the D. A. R. The Collector also promulgated orders under Section 144 Cr. P. C, till 16-6-60.

On obtaining proposals from the Collector, Medak, an amount of Rs. 3,315.50 in P was sanctioned in C. O. Ms. No. 894 G. A. (General A) dated 22-6-60 towards distress relief and compensation to the persons who received injuries and suffered loss of belongings etc. during the rioting at Kohir on 9-6-60. The discretion of paying the amount to the affected persons was given to the Collector.

The situation is under control and no further incidents have since taken place.

మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545  
మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545  
మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545  
మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545  
మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545  
మీరు పంపించిన అంశం (సంఖ్య) 432 553545

శ్రీ ఎ. నరసింగరావు - 1947 సంవత్సరంను పూర్వం మాన్గే ఎదురు  
నుండి వాయిద్యం వాయిండుకొంటూ పోకూడదని, అర్ధిర్స్, రూల్స్ ఉన్న  
కొన్ని గజాలముందిరే వాయిద్యాలు ఆవవలెనని అర్ధిర్స్ ఉండినవి తర్వాత-మి.  
టరీ గవర్నమెంటు వచ్చిన తర్వాత ఆ రూల్స్, ఆ రెగ్యులేషన్స్ అన్నీ కేన్సిల్  
చేసినారు ఇప్పుడు వాయిండుకొంటూ పోవచ్చును ప్రియర్స్ జరిగినప్పుడ  
మాళ్ళిం వాయిండుకూడదని లోకల్ అండర్ స్టాండింగ్ చౌకారం జరుపుకొంటు  
న్నాడు. అక్కడ ఆ సమయంలో ప్రెయర్స్ జరగటం లేదు ఇంకాక విషయ  
విమిటంకే.

"As regards the statement made by the Member in the Notice that it was the Razakars, who indulged in the rioting and carried out the assault on persons and damage to properties and that having opened the branches of the organisations in many taluks, the President of the Ittehadul-Muslimin has declared that they want to reach the goal of Khasim Razvi, the enquiries revealed that there is no evidence that the Razakars were behind the incident. The local Muslims are reported to have refuted the statement of the General Secretary of the Anjuman-e-Ittehadul Muslimin, Hyderabad that the Aryasamajists were responsible for the communal trouble. Some unsocial elements among the local Muslims appear to have been responsible for the incident. It is also revealed that no such statement that the Razakars want to reach the goal of Razvi is reported to have been made by the President of the Ittehadul Muslimin.

As regards the opening of branches at all Taluks, it is stated that the Ittehadul Muslimin has branches, outside the Hyderabad City, only in Mahabubnagar and Shadnagar in Mahabubnagar district.

In the circumstances stated above, the allegations made by the Member in the notice of motion do not seem to be correct."

Thank You, Sir

**PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE**  
*The Annual Reports on the working and affairs of the  
Hyderabad Pictures Ltd.*

\*The Chief Minister (Sri D. Sangamayya) Sir, Elog today on the Table the Annual Reports on the working and affairs of the Hyderabad



Pictures Ltd, the Audit Report and the comments upon or supplement to the Audit Report made by the Comptroller and Auditor General of India, thereto, for the periods from 1-1-1956 to 31-12-1956 and 1-1-1957 to 31-12-1957 respectively, in compliance with Section 639(2) of the Companies Act, 1956

*Mr Speaker*:—Paper laid on the Table

శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యుడు (తవనపల్లి)— Copies library లో పెట్టినాము అన్నారు. అవి Members కు ఇవ్వడం అనేది ఏమైన ఉన్నదా?

మిస్టర్ స్పీకర్— ఎక్కువగా తీసుకువస్తే Members కు ఇస్తారు. లేక పోతే ఒక డజను కాపీలు library లో పెడతారు. మైగా లం Important కాదు సాధారణంగా library లో పెడతారు

Leave of absence to Sri S. Kasi Reddy, M.L.A.

\**Sri G. Yellamanda Reddy (Kanigiri)*—Sir, I beg to move: That under Rule 265 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, Sri S. Kasi Reddy, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly may be granted leave of absence for the present meeting of the Assembly as he is on foreign tour."

*Mr Speaker*— Motion moved

(Pause)

*Mr. Speaker*:— The question is:

"That under Rule 265 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, Sri S. Kasi Reddy, Member, Andhra Pradesh Legislative Assembly may be granted leave of absence for the present meeting of the Assembly as he is on foreign tour."

The motion was adopted. Leave granted.

### GOVERNMENT BILL

*The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 (as reported by the Joint Select Committee)*

\*మిస్టర్ స్పీకర్— దివంగు opposition party చా-45, 45 నిమిషాలు, మిస్టర్ గోపాల్ 45 నిమిషాలు మాట్లాడు. 1-2 గంటలు voting చేసిన తర్వాత 45 లోకు మిస్టర్ ముఖ్య Members మాట్లాడుతారు.

श्री वि. रामचंद्रराव (आसफनगर) - अध्यक्ष महाराज। आज जो बिल हमारे सामने प्रस्तुत है उसने बहुत से दिलचस्प नजारे हमारे सामने पेश किये। एक तरफ तो स्वतंत्र पार्टी का गरजना और दूसरी तरफ कम्युनिस्ट भाइयों की लज्जाकार। बीच में हमारी सरकार नमोना देखते हुए बैठी है। इस त्रिल पर स्वतंत्र पार्टी का निरोध इस निमित्त है कि यह बिल राइट टु प्रॉपर्टी (Right to Property) पर एक तरह का परिहार है, एक तरह का एटैक (Attack) है। इस लिये वे विरोध करते हैं। वैसे ही कम्युनिस्ट पार्टी के भाई जो यह विश्वास रखते हैं कि जब तक बड़े बड़े भूस्वामियों के पास में जमीन नहीं छीनी जायेगी तब तक देश और राष्ट्र का प्रगति नहीं होगी और यह बिल उनके इस विश्वास को पूरा नहीं करता। इस लिये वह इनका विरोध करते हैं। मैं भी इस बिल का विरोध करता हूँ। लेकिन मेरे कारण बिलकुल अलग है। एक तो इस लिये कि हमारा सरकार न ता खुद अपने लिये सिनसियर (Sincere) है और न जनता के लिये ही सिनसियर है। इस रिमार्क पर मुझे माफ करना लेकिन यह एक तर्कहीन बात है। सरकार अपने लिये इस लिये सिनसियर नहीं है कि उसने जामपुर के कृषि आश्रम में एग्रीकल्चर आरम्भनाइजेशनल पैटर्न (Agrarian organisational pattern) का जो प्रस्ताव स्वीकृत किया था इन प्रस्ताव के अनुसार तीन बातें लेंगे हुई थीं। एक तो यह कि खेती सबका जाम धरती है उनका जाम था। उनको १९५९ तक उत्सृजित किया जाये। दूसरा कि लैंड होल्डिंग्स (Land holdings) पर सीलिंग्स (Ceilings) फिक्स (fix) हो। और तीसरा निर्णय सहकारी खेती पद्धती के सबंध में था। इन में से छिटा के बा, मैं भी हमारी सरकार सिनसियर है ऐसा मैं नहीं समझता। क्योंकि लैंड होल्डिंग्स पर सीलिंग्स लगाने का जो प्रश्न है अगर वह उत्सृजित होतो तो आज हमारे सामने ऐसा बिल पेश नहीं करता। इस बिल में जितने बड़े बड़े भूस्वामियों या भूस्वामियों के लिये किसी न किसी बहाने एक्सेम्पशन (exemption) के द्वारा किसी न किसी बहाने बचाले से जमीन रखने का मौका दिया गया है। और यह कौशिश की गयी है कि कुछ ही लोगों के हाथ में जो कानसेन्ट्रेशन आफ लैंड है उसका संचालन किया जाये और लैंड लोगों के हाथ में कानसेन्ट्रेट (Concentrate) होता चला जाये। इस लिये मैं यह बात साफ साफ सुनी मैं कहना चाहता हूँ कि किसानों का निर्णय लिया था उसके ताल्लुक से भी वह सिनसियर नहीं है। जनता के ताल्लुक से भी वह सिनसियर नहीं है क्योंकि उसने लोगों से यह वादा किया था कि वह एक उपयुक्त बिल देश के सामने पेश करेगा। लेकिन ऐसा बिल पेश नहीं हुआ। इस लिये मेरा इस बिल पर विरोध है। हमारे रेवेन्यू कमिशनर साहब के जो विचार लैंड रिफॉर्म के ताल्लुक में हैं वह हम सब लोग अच्छा तरह से जानते हैं। सहकारी खेती पर उनका विरोध हमारे सामने रहा है। १९५१ में हमने यह प्रस्ताव किया था कि बड़े पैमाने पर सहकारी खेती संचालित की जाये। हमने इस उद्देश्य को मानते हुए एक सरकारी स्थापना का भी विचार प्रस्ताव रखा। खानदान में और जिसके आधार पर १९५५ एकर भूमि में और बड़े पैमाने पर संचालन में हम बहुत सफल चलते रहे। इसकी कितनी बातें हमारे रेवेन्यू कमिशनर साहब ने कुनकुने की कठिनाई को यह सब पर जानते हैं और यह कानून को पेश करके रखते हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि इस बिल

का जो मकसद बतलाया जाता है कि हम १९५९ तक लेन्ड रिफार्म्स लाये हैं और इसके लिये एंग्जाइटी (anxiety) बतलाई जाती है उसके फल स्वरूप ऐसी कोई बात स्पष्ट नहीं है। न तो उबर स्वतंत्र पार्टी की नीति प्रतिपादित करने वाला को यह बिल सतुष्ट कर सकता है और न हमारे कम्युनिस्ट भाइयों को यह बिल खुश कर सकता है। मैं गवर्नमेंट से यह खुले तौर पर पूछना चाहता हूँ कि वह या तो अपने आप को इतमेनान दिला ले या स्वतंत्र पार्टी के विचारों को पूरा करे या कम्युनिस्ट भाइयों की इच्छा पूरी करे। यह बीच की पालिसी का आपका बिल किसी को सतुष्ट नहीं कर सकता। आज हमारे देश की कुल सख्या का ७० फीसद खेती बाड़ी के काम में लगा हुआ है। और यह सख्या दिन प्रति दिन बढ़ती जा रही है इसके स्टैटिस्टिक्स मौजूद हैं। १९७२ में खेती बाड़ी में लगे हुए लोगों की सख्या लग भग ६५ प्रतिशत थी। किन्तु १९९१ के स्टैटिस्टिक्स से मालूम होता है कि इस समय ७० प्रतिशत लोग खेती बाड़ी के काम में लगे हुए हैं। कहने का मतलब यह है कि इतनी अधिक जन सख्या एक ही काम में लगी हुई है और यह लोग किन ही कारणों की विना पर इसी व्यवसाय में लगे रहना चाहते हैं। हमारा इतना बड़ा मेन पावर (Man power) एक ही क्षेत्र में लगे रहना चाहता है। स्वतंत्र पार्टी की पॉलिसी बनाने वाले यह कहते हैं कि क्यों हमारा इतना बड़ा मेन पावर एक ही क्षेत्र में केन्द्रित रहे क्योंकि आज इसी के कारण बैलेंस्ड प्रोग्रेस (balanced progress) नहीं हो रहा है। यू. के. (U.K.) में ५ प्रतिशत लोग खेती में लगे हैं इसी लिये वहाँ बैलेंस्ड प्रोग्रेस हो रहा है। अब जो इतनी बड़ी जन सख्या खेती के काम में लगी हुई है यदि उसमें से एक भाग को कम कर दिया जाये तो हम इस मेन पावर को किसी और क्षेत्र में उपयोगी ढंग से लगा सकते हैं। यह लेन्ड रिफार्म्स की समस्या सीलिंग लगाने से हल नहीं हो सकती। हमारे पास जो ८८ प्रतिशत कल्टिवेबल वेस्ट (Cultivable waste) है उसको रीक्लेम (Reclaim) करके या आबादी विनोबाजी का जो प्रयत्न यज्ञ है उसके द्वारा हम सतुष्ट नहीं हो सकते बल्कि कोशिश इस बात की की जाती चाहिये कि खेती में हमारा जो इतना मेन पावर लगा हुआ है उसको इंडस्ट्रीज (industries) में लगाया जाये तो अच्छा होगा। इस तरहके विचार स्वतंत्र पार्टी के लोगों ने यहाँ तो नहीं बल्कि प्राइमेट भाषण में और दूसरे बात चीत में कहा। मैं यह तो नहीं कह सकता कि इस विचार में कोई महत्व नहीं है। इसमें भी फोर्स है। कुछ सी हो आपकी जनता के लिये एक उपयोगी बिल लाना चाहिये या एक ऐसा रेजिमेन्टेशन लाना चाहिये या जिस से अधिक जनता को लाभ हो। किन्तु वह नागरिक कॉपीट अधिवेशन में १९५९ तक इस प्रकार का रेजिमेन्टेशन लाना अनिवार्य करार दिया गया है इस लिये हम आज यह बिल पास कर रहे हैं। यदि आपका यह मकसद है तो आप इस मकसद में सफल तो हो जायेंगे किन्तु इससे जनता का कोई हित नहीं होगा। किसी की मलाई नहीं होगी। मैं इतना कह देना चाहता हूँ कि यह बिल किसी के लिये फायदामन्द नहीं है। इस बिल के मुख्य अर्थ तीन हैं। एक तो यह कि फैमिली होल्डिंग (family holding) और सीलिंग का एरियर किस्त किया गया है। दूसरा कॉम्पेन्सेशन (Compensation) है और तीसरा एम्बेन्समेंट। इसमें कुछ एडमिनिस्ट्रेटिव क्लॉसर्स (Administrative clauses) भी हैं। सबको देखने से यह बात तो स्पष्ट मालूम होती है कि जितने रेजिमेन्ट भाषीय हैं

చాణ్డె రికలరేషన్ దేనే కే బహానే యీ నహీ దియే హే ఇస్ బహానే యీ లెండ్ కలా కేటగిరీ (Category) కీ హే య్హ తీయ్ కరనే కే బహానే బహుత్ అఛ్చా మేంకా దిఖా గయా హే కి అఛ్చా కాఫీ యేసా బనాయే । ఇస్ నరక్ య్హ బిల్ కిసీ కి మత్బుత్ కరనే వాలా నహీ హే । య్హ కేవల ఒక దిఖావే కే లియే హే, య్హ జనదా కే ఆంఖి మే ఖూల్ బ్రొకనా హే ఇస్ తియే మే ఇస్ బిల్ కా విరోధ కరతా హే ।

\*శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (పేదాల్) :- అవ్వరా, ఖైరతాబాద్ లో గిల్ల అండ్ సన్స్ పేషంట్ ప్రజలకు వీరి ఫూముల పైతాయే అప్రైవేటు ఛార్జ్ ప్రెజిడెంట్ అండేడ్ మనం, యీ బిల్లును మెన్బర్స్ నాసనంగా రూపొందించినా, యీ బిల్లు పేదవానికి కూడ ఒక్క సెంటు భూమి అయినా ఉన్నప్పుడు లేదు. మరి, ఎందుకు యీ విధంగా, యీ బిల్లును రూపొందించడం జరిగింది అన్నప్పుడు వ్యవసాయోత్పత్తికి దెబ్బతగలకుండా ఉండాలన్నాను నిజంగా, యీ ప్రధానమైన సూత్రాన్ని అందరూ అంగీకరించాలి. అట్లా అంగీకరించాలన్నప్పుడు ఒక ప్రధాన సిద్ధాంతాన్ని కూడ ప్రస్తుతంవారు పొందుపరచవలసియుండేది. అదేమంటే వ్యవసాయంమీద ఆధారపడినటువంటి రైతులంతా ఒక సగి, వ్యవసాయానికి తోడు ఇతర వృత్తులు, ఉద్యోగాలు చేస్తున్నవారు, లాభసాటి ఆర్జన్ చేస్తున్నవారు నుంచే వారిని ఎక్కువగా ఎరిగించి ఉండవలసినది. రైతుక ఫామిలీ హోల్డింగుకు నాలుగున్నర రెట్లు సీలింగు నిర్ణయించారు వ్యవసాయం మీద ఆధారపడిన రైతుకు నాలుగున్నర రెట్లు నిర్ణయించి, వ్యవసాయంతో పాటు ఇతర విధాలుగా ఆర్జన చేసేవారికి కూడ అదే పరిమితిని నిర్ణయించారు. ఏ రెవిన్యూ సెక్రటరీగానో, లేక ఏ రెవిన్యూ బోర్డులోనో మెంబరుగానో, లేక పోతే అసెంబ్లీ సెక్రటరీగానో, లేక తహశీల్దారుగానో ఉంటూ, లేదా ఒక ఫ్యాక్టరీ నడుపుతూ, లేక హోటల్ నడుపుతూ, లాభసాటి ఆర్జనలు చేస్తూ భూమి ఉన్న వారు ఉన్నారా, లేదా అనేది చూడాలి వ్యవసాయానికి తోడు ఇతర విధాల లాభసాటి ఆర్జన చేస్తున్నవారికి రైతుకు నిర్ణయించిన సీలింగు పరిమితిలో నాలుగువందల సీలింగు పరిమితిగా నిర్ణయించాలి. ఈ ప్రధాన సిద్ధాంతాన్ని...

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఉద్యోగం మానినవాడు మళ్ళా ఎక్కువ నిర్ణయిస్తారా?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :- అట్లా యీనాడు ఎవ్వరూ మానరు మానాలి ఎవరికి లేదు. 50 సంవత్సరములు వచ్చేలోపున డిస్కంట్ చేసి, బయటకు పెట్టడం జరిగితే తప్ప ఎవరూ బయటకు పోరు

మిస్టర్ స్పీకర్ :- మీరు జనరల్ గా మాట్లాడాలి కాని 50 ఏండ్లవాళ్ల ఉంటారు, 10 ఏండ్లవారు వుంటారు వారి సంగతి ఏమవుతుంది ?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :- నేను జనరల్ గానే మాట్లాడుతున్నాను, అన్నవారు రెండు తెగలుగా ఉన్నారనేది నా అభిప్రాయం, భూమిమీదనే

వడినవారిది ఒక తెగ. వ్యవసాయానికి తోడు ఇతర విధాల ఆదాయాలు సంపాదిస్తున్నవారిది మరొక తెగ ఇతర విధాల ఆదాయాలు సంపాదించుకున్నవారికి రైతుకు ప్రత్యేకించిన సీలింగు పరిమితిలో నాలుగవ వంతు పరిమితిగా పెట్టాలి, అట్లా చేసినట్లయితే దేశంలో భూమి పంపిణీ అనేది సక్రమంగా జరిగి, సాంఘిక న్యాయం జరిగిందని చెప్పడానికి అవకాశం ఉంటుంది వచ్చితే వ్యవసాయం మీద ఆధారపడిన వారితో సమానంగా ఇతర వృత్తుల ద్వారా ఆదాయాలు తీస్తున్న వారిని కూడా చూచినప్పుడు కాదు భూమి పెట్టుకొని, ఉద్యోగాలు చేస్తూ, వ్యాపారాలు చేస్తూ, స్వార్థకరీలు వడుపుతూ, బిమ్మలు వడుపుతూ వేలకొలది, లక్షల కొలదీ ఆర్జిస్తున్నటువంటి వారిని కూడా నాగలి పట్టుకుని దున్నే సామాన్య రైతుతో సమానంగా చూడడం సాంఘిక న్యాయానికి విరుద్ధమనే విషయాన్ని నేను చాల స్పష్టంగా చెప్పగలుగుతున్నాను ఈనాడు సీలింగు పెరిగిందనే అభిప్రాయం నాకు లేదు. భూమిమీద ఆధారపడిన రైతుకు రెండు లక్షల భూమియైనా ఉండవలసినదే అదేక అంటే 24 ఎకరముల భూమి అందువల్ల రెండు లక్షలైనా భూమి మీద ఆధారపడిన రైతుకు ఉంచవలెను అంతేకాని, వ్యవసాయం మొహము తెలియకుండా భూముల పరిష్కరి తెలియకుండా జుట్టిలుచేరి ఇతరవిధాల ఆర్జిస్తున్నవారి అస్తులను మూలం రైతుకు 50 ఎకరములకు పేర్కొని ఏర్పాటుచేస్తే, 12 ఎకరములు మూలమే ఏర్పాటు చేసినట్లయితే తప్పనిసరిగా కావలసినంత భూమి మిగులుతుంది. వ్యవసాయమూలీలకు కో-ఆపరేటివ్ సార్వములను ఏర్పాటు చేయవచ్చును లేకపోతే జాయింట్ కో-ఆపరేటివ్ ఏర్పాటు చేయవచ్చును. పైదైనా సరే, ఇటువంటివి ఏర్పాటు చేసిననాడే గ్రామాలలో ఉన్న పేద జనానికి కొంత భూమి ఉపకరణం చేయడం సాధ్యమవుతుందనేది నా స్పష్టమైన అభిప్రాయం. ఈ విషయాన్ని నా సాక్ష్యరూపంలో కూడా ప్రమత్సానికి పేదరించడం జరిగింది. అయితే, దానిపరిణామం జాయింట్ సెట్ల వంటివాలు పరిశీలించారో చాలా తెలియదు. ఈనాడు సార్వముల వ్యాపారం ను ఈ జిల్లను ప్రవేశపెడుతున్నాము. భూసంస్కరణలు చేయాలని 50 ఏకరములదే చెప్పికుంటున్నాము. భూసంస్కరణలు ప్రవేశపెట్టాలని ఉపాధి అవసరం చేయి. అదా వట్టు పెట్టుకున్నాడు నాన అలాంటి సురక్షితంగా ఉన్నది. అయితే, మూడు రాజులను చేసుకున్న అభిప్రాయం ఈ దిశను కూడా ఉండాలని నాకు లేదు. కాబట్టి నాకుగా, పరిష్కరించుకుంటే సమానార్థి అన్న వాతావరణాన్ని ఇచ్చి అభివృద్ధిని మూలం ఉండవలసినది సమానము అందువల్ల భూమి సీలింగు ఆధారపడిన రైతుకు స్వయం లేదా విధంగా ఉన్న తన పట్ల తగిన పరిగూ చూసినంత దశలను ప్రవేశపెట్టవలసినది సీలింగు నిర్ణయించడం నాల వివరంగా ఉన్నది. అది పేదవారికి అన్యాయంపెట్టడంకాదు అది అన్ని అభివృద్ధిలో చేసుకోవలసినది లేదు. కానీ భూమి మీదనే ఆధారపడినవారిని, భూమిపోవారు ఇతర విధాల చేయి, అతడు ఆర్జిస్తున్న

వారిని ఒకే త్రేణిలో ఒక కట్టడిమను నేను స్త్రీ అర్హతమును తెలుసుకుంటున్నాను ఈ విషయాలపై ప్రభుత్వం ఎప్పునికాగా పరిశీలించాలి. తరాలకు సంబంధించి చెప్పారు తరములుగా భూమిని స్వాధీనపెట్టేవారా వాస్తవమే అయితే ఈ తరాల గిర్దియం ఎప్పుడు జరిగింది ఇది, ఈ కేళ జరిగినది కాస్త ఆంధ్రం సంబంధించిన 11 జిల్లాలలో తరాల నిర్ణయం ఎప్పుడో జరిగింది పూర్వం 'డి' తరంగానో, 'ఎఫ్' తరంగానో, 'ఇ' తరంగానో నిర్ణయించి మూడు జిల్లాలకు కృష్ణా జిల్లా రావడంవల్లను, గోదావరి జిల్లా కావడంవల్లను అనేక ప్రాంతాల్లో కమిషన్ లోనికి రావడంవల్లను తప్పుకుండా మారుతాయి, అట్లే జరిగిన దివ్యరంబంబంగా వచ్చివున్న భూములు ఈనాడు సేద్యానికి వచ్చాయి సేద్యానికి ఎందుకని భూములు బంగారపు భూములై వాయి దీనినిబట్టి, తరాల నిర్ణయమును మార్చి వలసిన అవసరం ఉన్నదా, లేదా అనేది ప్రభుత్వమే పరిశీలించాలి ఇక్కడములులో పున్న తరాలను ఆధారంగా తీసుకోకూడదు వాటిని రివైజ్ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది ప్ల. ఇరిగేషన్, లిఫ్ట్ ఇరిగేషన్ అని ఉన్నాయి వీటిక్రింది భూములు వేరువేరు రెగ్యులగా ఉంటాయి ప్ల. ఇరిగేషన్ ఉన్నాయి వీటినిబట్టి, భూమి రాన్ని పట్టి తరాల నిర్ణయం జరిగిపోయినప్పటికీ ప్రాయం తరాలను పూర్వం ఉన్న స్థానంగానే గ్రంథర అంబుష్, పూర్వం నిర్ణయించిన తరాలను ఆధారం చేసుకొని సీరియస్ లిక్, చెయిటూడను నునచేకలలో, నిజానరులలో వచ్చిన అభివృద్ధి సేద్యంలో సాగించి అభివృద్ధి కార్యక్రమాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని భూమి తరాలను రివైజ్ చేయవలసిన అవసరంవున్నది, రివైజ్ చేసిన తరములను బట్టి సీరింగును, తిరిగి నిర్ణయించవలసిన అవసరమున్నదని ప్రభుత్వ రివైజ్ చేస్తున్నాను దీనిని కూడ ప్రభుత్వం పరిశీలించాలి కౌలుదారి చట్టమునకు సంబంధించినంత వరకు ఒక్క ఫామిలీ హోల్డింగు ఉన్నవారికి కౌలుదారి చట్టము నుండి పూర్తిగా మినహాయించవలసినదేతప్ప వారికి కూడ కౌలుదారి చట్టములోని అన్ని షరతులను వర్తింపజేయకూడదు. దీనివల్ల, చాల చిక్కులు, ప్రమాదాలు వచ్చే పరిస్థితివున్నది, కౌలుదారి చట్టమునకు సంబంధించిన యావత్తు ప్రావిజన్స్ మంజూరూడ ఫామిలీ హోల్డింగు వున్నటువంటివారిని మినహాయించాలనే విషయంపై కూడ తెలియజేస్తూ నేను సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

**శ్రీ జి. శంకారెడ్డి (మద్యం):** మహోదయ, నేను యీ భూమిని రికార్డు బిల్లును బలపరచువచ్చును చిన్నప్పటికీ మూ నాయనగారు, గోదావరికి చాలా వర్తితమైనది, నరసరావుపేటది, దానిని మనం గాలించాలి నమస్కరించాలి అని చెబుతూ ఉండేవారు. గోదావరివారిని ఒక చేపతో స్వయంగా భావించాలనేమాట ఆ మాదిరిగా, యీ బిల్లు తీసుకూడ ఉన్నది, అందువల్ల నేను దీనిని అనుమతిస్తాను. పరమేశ్వరం వచ్చివున్నది నేను గోదావరికి వచ్చినాను.



గోదావరినీరు శుభ్రముగాలేదు, నీటిలో మట్టి, కుళ్ళు కొట్టుకు వస్తోంది నేనా నీటిని చూచి, స్నానం చేయకుండా వెనుకకు మళ్ళాను స్నానం చేయకుండా వెనక్కు వెళ్ళిపోతావేమని మా నాయనగారు అడిగారు నీవు చెప్పినట్లుగా నదిని గౌరవించి నమస్కారం చేశాను కాని నేను యీ నీటిలో స్నానం చేసినట్లయితే జబ్బు పడతాను అందుచేత వెనక్కు మళ్ళినాను అనిచెప్పాను. వర్షాకాలం నమీ పించిన నదినై నే ఉన్నది యీ బిల్లుకూడ. గోదావరినదిని చేపతాదీపంగా భావించి నమస్కారం చేయాలి ఆ విధంగానే దీనిని కూడ దూరము నుంచి బలపరుస్తూ ఇందులోపున్న కుళ్ళును తొలగించడానికి సూచనలు చేయదలచుకున్నాను కుళ్ళును తొలగించినట్లయితే వరికాలం వచ్చినప్పుడు స్నానంచేయడానికి ఉపయోగపడే గోదావరి నదినై యిదికూడ శుభ్రంగా వుంటుంది

తెలంగాణాలో అమలుచేసిన చట్టమునకు, యీ బిల్లుకు తేడా కనబడుట లేదు శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావుగారు ఇది తెలంగాణాలో వున్నట్లుగావుంచినా సరిపోయేదేమోనన్నారు కాని, నాకు ఇందులో తేడా కనబడుటలేదు భూమి తరగతులలో కొంతా తేడా ఉన్నది తప్ప హోల్డింగు మూత్రం సమానంగానే ఉన్నది, ఏమీ తారుమారు కాలేదు. తెలంగాణా చట్టములో మామిడిచెట్లు జామిచెట్లు, మున్నగువాటిని మినహాయించారు. మరి, ఆ చట్టమును ఒప్పుకున్నప్పుడు యీ బిల్లును ఇహిష్కరంచవలసిన అవసరం ఎందుకు వచ్చిందో నాకు తెలియడంలేదు. మినహాయించుట ఎందుకు చేశారో నాకు స్పష్టంగా తెలియలేదు. పశువుల మేత కొరకు భూమిలో మూడవవంతు ఉండవచ్చునన్నారు. అదే మూదిరిగా, ఫలవృక్షాలకు సంబంధించికూడ సీలింగు పెట్టినట్లయితే అపోహలు అనుమానాలు ఉండవని నా అభిప్రాయం మినహాయించుట సందర్భంతో భూమిగల పౌరులెవరూ అధికారి దగ్గరకు తిష్టవ్రాసి పంపాలని అన్నారు. కాంపార్ట్మెంట్లు అన్నారు. అదికూడ స్పష్టంగా లేదు. 4, 5 చోట్ల తోటలువుంటే మినహాయించుటలోనికి రాదని పుచ్చది అయితే, ఒకే చోటనే వుండాలా? వేరువేరు గ్రామాలలో ఒకచోట 50 ఎకరాల తోట, మరొక గ్రామములో 100 ఎకరాల తోట, మరొకచోట 200 ఎకరాల తోట వుంటే డివిజన్ లో అసెసరు దగ్గరకు తక్కువ వుంచబప్పుడు అంతా ఒకచోటనే ఉన్నదని చెప్పి మినహాయించు పొందడానికి పిలుస్తుంది ఇది చాలా సమస్యారమం వున్నది. ఉత్తరాన పది ఎకరముల మామిడిచోట, దక్షిణాన 15 ఎకరముల తోట వుంటే ఇది కాంపార్ట్మెంట్ గా లేదు కాబట్టి బిడ్డరైతులకు మినహాయించు రాబేమానది నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఏ రకము భూమిలో ఎకరములు ఉండకా పశువులకోరకు మళ్ళా అందులో మూడవ వంతు భూమి మినహాయించారు. సీలింగు పరిమితిలో మూడవ వంతు భూమి పశువుల మేతకోరకు ఉండాలనేది కొంచెం పరిశోధనముగా వున్నది. దీనినిబట్టి,

పశువుల మేరకొరకు 100 ఎకరాల భూమి ఉంచుకోదానికి, కొనుక్కోదానికి కూడ  
అవకాశం ఉంటుంది. సీలింగుదాటి కాళిగా వున్న భూమి సాగుచేసుకోదానికి  
అవకాశం లేదని యిందులో వున్నది ఒకేరకమైన భూమి 18 ఎకరాలు ఒకచోట  
వుంటే, కొంత భూమిని సాగుచేస్తూ మిగిలినది ఏకారాం చేసిన సాగు చేయకుండా  
పశువుల మేరకు ఉంచుకుంటూ వుంటే, యీనాడు దానిని సాగు చేసుకోదానికి  
యీ బిల్లు అడ్డం వస్తుంది. 27 ఎకరాలను సీలింగుగా పెట్టినామంటే, ఏదో ఒకచోట  
27 ఎకరాలువుంటే దానిని ఒకరు సాగులోనికి తెచ్చి సాగు చేసుకుంటూ వుండ  
వచ్చును. మరొకరు 18 ఎకరాలను మాత్రమే సాగులోనికి తెచ్చి 9 ఎకరాలను బాడవ  
పెట్టుకొవచ్చును. 27 ఎకరాలున్నరైతు సంపూర్ణంగా సీలింగు వున్నప్పటికి 100  
ఎకరాలనుకూడా పశువులకొరకు వుంచుకోదానికి వీలున్నది. సీలింగు లోపలనే  
పశువులను మేపుకోదానికి కూడా అవకాశం ఉంచాలని నా అభిప్రాయం. మినహా  
యింపులవల్ల కలిగేలాభం చిన్న చిన్న రైతులకు అందే అవకాశం లేదు. Compact  
area గా ఒకే చోట భూమి ఉన్నట్లయితే మినహాయింపులవల్ల మేలు కలుగుతుంది.  
చిన్న చిన్న రైతులు 5, 10 సెంట్ల లోపల ఏమైనా తోటలు వేసుకుంటే మినహాయింపు  
లవల్ల కలిగే ప్రయోజనం రాదు. మినహాయింపులనే వాటికి కూడా ఒక సీలింగు  
ఉంచాలని అభిప్రాయపడుచున్నాను. 5 గురు వ్యక్తులు వుంటే ఒక కుటుంబం అని  
అన్నారు అందుకు పైన ఒకరు వున్నా, చిన్న పిల్లవాడున్నా, ఒక్కొక్కరికి ఒక  
సీలింగు వస్తుందని అన్నారు. చిన్న పిల్లలంటే తొమ్మిది, ఊగులాడే పిల్లలన్నమాట  
అయిదుగురు పెద్ద మనుష్యులకు  $4\frac{1}{2}$  హోల్డింగు మాత్రమే వస్తోంది. తొమ్మిది  
ఊగులాడే 5 గురు పిల్లలున్నా వారికి 5 హోల్డింగు వస్తున్నాయి అంటే, ఒక హోల్డింగు  
హోల్డింగు ఎక్కువ వస్తోంది, ఇది సమంజసం కాదు అని నా అభిప్రాయం. ఎవరై  
నప్పటికీ హోల్డింగు తీసుకొనడంలో ఒకే పద్ధతిని అనుసరించాలని నా అభిప్రాయం.  
స్క్రీధనం విషయంలో ఇందులో చేసిన ఏర్పాటు చాలా సమకాలీనంగా కనబడు  
తోంది. స్క్రీధనం పేరిట వేరే సీలింగు చేసుకునే అవకాశం ఇందులో కనబడు  
తోంది. తెలింగాడా లోపల ఎక్కువ ఉన్న భూమిని భార్యల పేరిట వట్టా చేయిం  
చారు. భర్త పేర కూడా ఉంటుంది. అందువల్ల రెండు కుటుంబ కమకాలభూములు  
ఉంచుకోదానికి ఈ చట్టంవల్ల అవకాశం కలుగుతోంది. స్క్రీధనం హోల్డింగ్  $4\frac{1}{2}$   
హోల్డింగులను ఉంచుకునే అవకాశం కలుగుతున్నది. స్క్రీధనం ఒక హోల్డింగు ఇచ్చి  
మిగతా భూమిని సీలింగులో చేర్చాలని చెబుతున్నాను. పశువులను మేపడానికి  
ఉపయోగించే భూమి 100 ఎకరాలుంటే, అదికాక మరొక 27 ఎకరాలు "ఏ" తర  
గతి భూమిని కొనుక్కునే అవకాశం చట్టంలో కనపడుతోంది. భూమిని ఏ రకంగా  
డెవలప్ చేసుకుంటే అ రకంగా అవుతుంది కాని పట్టుకొనే పశువులను మేపే  
భూమి అని సాగులోనికి వచ్చే భూమి అని ఉండదు. దానికూ వ్యత్యాసం భూమి  
యింకాదా సాగుచేసే పరిధియంతో వస్తున్నాము. పశు వృత్తాంతం దానివల్ల పంట



అకు కూడా మినహాయింపులు ఇచ్చినారు ఆరటి తోటలను ఫల వృక్షాలంటారా ఆహార వాడాలంటారా? వరి పంటకు, జొన్న పంటకు ఖర్చులు పోయిన రూపాయ లాభం ఎక్కువే ఉంటుంది అరటితోట వేకొనింటే ఎకరానికి రెండువెలు, ముడు వెలు ఎక్కువ లాభం ఉండదు అవి కూడా మినహాయింపు పైస్తే, ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చే అవకాశం ఉన్నచోట మినహాయింపు, సామాన్యంగా ఆదాయం వచ్చే చోట సీలింగు పెడుతున్నామన్నమాట. ఫల వృక్షాలకు మినహాయింపు అన్నది ఇప్పుడు వేసిన వృక్షాలా, ఇంకకపుర్యం ఉంటున్న వృక్షాలా అనేదికూడా స్పష్టం కావడంలేదు. నిజాంషాగరం ఏర్పాటు కాబడినపుడు గ్రామాలు మునిగిపోయిన పుదుచ్చేరి మిషన్ వారు కూర్చుని మునిగిపోయినట్లు ఉంటే చెట్టులక్కంటికి 5, 10లు ఇస్తామని అంకె పురొప్పు భూస్వాములు మీదనే వస్తుంది అద్దరాత్రికి అద్దరాత్రి రెండు మూడు చెట్లకు పొండు అను ఎంకి అందరే చెట్టి చెట్ల భూములు న్నాయచి చెప్పే గుం సంపాదించినారు జిల్లా సంవృత్తాల లోపల - 5, 10 సంవత్సరాల లోపల వృక్షాలు పెరిగి భూములని కాగి, ఏర్పి, ఇందులో స్పష్టంగా లేదు ఫల వృక్షాలకు సంబంధించిన మినహాయింపుకు కూడా ఒక సీలింగు ఏర్పాటు చేయాలని కోరుతున్నాను నేను చెప్పిన విషయాలను మంత్రిగారు గమనించాలని కోరుతున్నాను.

\*శ్రీ తమ్మిరాజు (వీక్లరం) - అధ్యక్షా, భూసంస్కరణల ద్వారా గురించి వంశిగారు రెండురకాలుగా చెప్పారు అధికాహారోత్పత్తి సంధించగల కొరకు భూసంస్కరణలను చేయవలసి వచ్చిందని చెప్పారు అధికాక పేదలకు భూమి పంచిపెట్టాలి కనుక సంస్కరణ అవసరం అని ఈ ద్వితీయ సెషన్ లు చెప్పామని చెప్పారు. అధికాహారోత్పత్తి అంటే పెద్దతరహా భూములను చిన్న పరిమాణంగా చేసినంత మాత్రాన అధికాహారోత్పత్తి కాదని, భూమికి ఇంక అనేది ఒక పెద్ద అవసరమని, నీరు లేకుండా ఎక్కువపంట ఉండించలేమని, అందుచేత అధికాహారోత్పత్తి కావాలి అంటే చిన్న చిన్న ప్రాజెక్టులను ఎక్కువగా నిర్మించడం అవసరమని మనవి చెప్పామని. ఇది విధంగా నిర్మించడానికి ఎన్నో ప్రాజెక్టులున్నాయి. అప్పుడే ఖర్చుతో ఆరు ప్రాజెక్టులలో మూర్చుగోడాబి జిల్లాలోని వేలేరు ప్రాజెక్టు ఒకటి దానివల్ల ఒకలక్ష ఎకరాభూమి నాగుకు వస్తుంది. అలాంటి ప్రాజెక్టులన్నీ సర్వజనాభీననే పంపి దిస్తేనే అవుతుంది. అధికాహారోత్పత్తి అనేది సాధ్యం అవుతుంది. అంకె కాగి పెద్దతరహా భూములకు నివృత్తరహాగా చేసినంత మాత్రాన ప్రమాదంలేదు. Manure నీటిని చెలిలో చాలా అక్కువగా ఉంది. ఈ విషయం పట్టినపుడు మంత్రిగారు Manure పట్టించి చేయలేకపోతున్నామని సమాఖ్యం కూడా చెప్పారు. Manure సరఫరా లేకపోయింది అధికాహారోత్పత్తి పై అనేక విధముగా పంపి అది నాగు చాలా సంపదనముగా ఉంది. చాలా దిగువ దిగువ, ఎవల్లాలో

మూచినా ఆకుమళ్లుకు పిండి వేసుకోవాలంటే గుప్పెడు పిండి ఇచ్చే సావకాశం లేకుండా ఉన్నది అలాంటప్పుడు రైతు ఎరకంగా అధికాహారోత్పత్తి చేయగలుగుతాడు అనే సందేహం నాకు కూడా కలుగుతూంది అందువల్ల manure సరఫరా ఎక్కువగా చేసినప్పుడే అధికాహారోత్పత్తి వస్తుంది గాని ప్రణాళికలవల్ల, పెద్ద భూములను చిన్నతరహా భూములుగా విడదీయడంవల్ల ఎక్కువ ఆహారోత్పత్తి రాదని నాపెద్ద నమ్మకం చాలమంది మిత్రులు సహకార వ్యవసాయం గురించి ఘాటలాడారు ఒకరైతు వ్యవసాయం చేయడానికి ఘానుకున్నప్పుడే ఆ క తో ఎక్కువ పండించాలనే ఉద్దేశ్యముతో ఎక్కువగా కృషి చేసి అధికాహారోత్పత్తికి సహాయ పడతాడు. కాని సహకార వ్యవసాయంలో మొదట్లోగా చెరి పడిమంది కలిసి గట్లు తీసివేసి వ్యవసాయం చేయడం అంటే “ఉమ్మడి గొట్టె పుచ్చి చల్చింది” అనే సామెత చెప్పినట్లు వుంటుంది నలుగురుతో కలిసి వ్యవసాయం చేయడానికి ఏ ఒక్కరైతు ఒప్పుకోడు. సొంతంగా వ్యవసాయంచేసి ఎక్కువ పండించి వంపా దిద్దామనే ఆశ ప్రతిఒక్క రైతుకీ ఉంటుంది గట్లు తీసివేసి పండిస్తే నష్టం రాదని ఎక్కువ పండించవచ్చునని పెద్దనాయకులు చెబుతున్నారు ఆ విధంగా చేస్తే పంటకు చెబ్బ తగులుతుంది ఏదో చెరువులోనై తే ఊడ్చి వరిచేసు పండించ వచ్చును గాని గట్లు తీసివేయడంవల్ల పంటకు చాలానష్టం కలుగుతుంది ఎక్కువ పండించాలంటే ఏ రైతుకారైతు కష్టపడి పండించాలి గవర్నమెంటు సహాయం చేయాలి తూర్పుగోదావరి జిల్లాలో చెలకుకి మే నెలలో మశాగవు చేసుకోవలసి ఉంది. కాని గుప్పెడుపిండి కూడా లేదు సరఫరా చేయవలసినదని ప్రభుత్వాన్ని కోరడం కూడా జరిగింది బీదలకు భూమి పంచిపెడరామని మంత్రి గారు కలవించారు ఈ బిల్లువల్ల ఒక ఎకరం కూడా పంచిపెడతారనే నమ్మకం నాకులేదు ఈ బిల్లు వస్తుందని అయిదేళ్ళనుంచి తర్జనభర్జనలు జరుగుతున్నవి. భూకామందులు పడవలసిన జాగ్రత్తలు పడినారు.

(Sri P. Rajagopal Naidu in the Chair)

ఈ బిల్లువల్ల 400 ఎకరాలున్నవారికి ఒక ఎకరం కూడా నష్టం రాదేమో అనుకుంటాను మధ్యతరగతి రైతులు మూడం ఇలాంటి బిల్లులవల్ల ఎక్కువగా నష్టపోతారని ప్రజలలో ఒక అందోళన ఉంది. ఇదివరకు మధ్యతరగతి రైతుకూడా వ్యవసాయం చేసి దానివల్ల అభివృద్ధి చెందేవాళ్లు ఎంతోమంది ఉన్నారు. ఈ బిల్లు వల్ల అలాంటిది జరగడానికి వీలు లేకుండా పోయింది. ఏరైతుకీ దుమ్ముకోడానికి భూమి దొరకడంలేదు. ఎందువల్ల దొరకడం లేదంటే ఏ రోజున ఏ బిల్లు వస్తుందో అనే భయాందోళనవల్ల వారిమంది విడుదల ఉత్తరం వుమ్మకని పట్టివేయడం జరుగుతుంది. ఈ బిల్లు వల్ల మధ్యతరగతి రైతులు కూడా బడుతున్నారు. తోటలకు మన రోయింపులు ఉన్నదంతవల్ల వందలకొద్దరికీ ఎకరాలు పిలిచి క్రిందకు రాకుండాపోవ

చ్చాయి తోటలకు ఆదాయము ఎచ్చే దారుడ్యం చాలా వుంది. చచ్చాయి తోటలకు ఒక ఎం.చాకి వచ్చే ఆదాయం మాగాడి ఎకరానికి ఎం.మై. గాదు. అందువలన మినహాయించిన వందలకొలది భూములు తోటల క్రింది ఉన్నవి వాటిని సర్కారుల దెయవలసినదిగా నా మనవి. ఇలాంటి బిల్లు పోయ్యానిప్పు డేవాలలోనో శేవలినది మనమే ముందుగా ఎల్లును తెచ్చాము అది సంతోషకరమైనదయిన అయినప్పటికీ నిర్దుష్టమైన బిల్లు వయూరు చేయలేక పోవడము విచారకరమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లువల్ల లావాదేవీలు ఎక్కువవుతాయనీ ప్రిద్దు చాలా సంపాదించుకోడానికి వీలు. శలుగుతుందనీ అందరూ అంటున్నారు. నిజమేగా? వీదలకు భూమి పంచాలనే ఉద్దేశ్యముంటే నిర్దుష్టమైన బిల్లును ఎందుకు తీసుకురావూడది నా సందేహం. బిల్లును తెచ్చేటప్పుడు కోఆపరేటివ్ స్కీము క్రింద గాని పంచపెట్టడం గాని లేకుండా గవర్నమెంటే వ్యవసాయంక్రింది పెట్టి చేసినట్లయితే చాలా బాగుంటుందేమో అనుకుంటున్నాను. ఈ బిల్లువల్ల పేదలకు ఒక ఎకరంభూమియూడా పంచలేమని నా యొక్క పెద్ద నమ్మకం. ఈబిల్లు ఎవరికీ ఉపయోగించదని మనవి చేస్తూ ఇంతటితో ముగిస్తున్నాను.

**\*శ్రీ జి. అప్పలస్వామి (అమలాపురం—రెజిస్ట్రార్):**— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు పోవేక పెట్టడం అవసరమేక స్థాయిని అందుకుంది. మన అంగ్రప్రదేశ్ లో అంటుకుంది, గల అయిదారు సంవత్సరాల నుండి, క్రి.శే.ములు కళా వెంకటరావుగారి హయాంలోనుంచి చాలా తీవ్రంగా అలోచించి బిల్లు ప్రవేశపెట్టారనే అభిప్రాయం కలుగుతుంది. క్రి.శే.ములు కళా వెంకటరావుగారు యీ బిల్లు ప్రవేశపెట్టడంలో భూమి ఏమీ మిగులదు, ఇది నిరుపయోగం అనిశలవిచ్చారు, అయితే కేంద్రప్రభుత్వం సమ్మతితో అయితేనేమీ, ప్లానింగు కమిషను అభిప్రాయం వల్లనే తేనేమీ, మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం బిల్లు పెట్టక తప్పింది కాదు. దీనివలననే వెండిన జాననసమితి గాని బయటనున్న మోహాలు ప్రజానికం గాని యీ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యములను ఈ బిల్లువల్ల కలిగి లాభవత్తములను ఉపాంపలేకపోయాను. ఈ బిల్లువల్ల లాభం ఏమీ లేదని సుప్రసిద్ధుడని చెప్పింది. ఈ బిల్లువల్ల ప్రజలకు ప్రభుత్వానికి ఉపయోగం లాభం కలుగుతుందా అంటే సర్వ సువర్ణం పదిరోజులుగా చర్చిస్తున్నాం. దీనికి అసెంబ్లీలో అయిన ఇప్పుడేలమీద ఉంటుందనుకుంటాను. వరికం సర్వ సువర్ణం అయినప్పుడు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడంలో సమస్యలు లేవు. ప్రజలకు గాని ప్రభుత్వానికి గాని లాభపాలి కాని బిల్లును ప్రవేశపెట్టడం సజలుకాదు. కాని గురించి చాలామోతన చెందుడం సువర్ణంకం. ఈ బిల్లువల్ల ప్రజలకు మోతమేమనీ నా అనుమానము. ఈనాడు గ్రామాంలో వుండే రైతాంగము, కూలీ ప్రజానికము అ గ్రామాంలో దొడ్డిదొడ్డు వేల బిల్లుకాదు. బరిదొడ్డియ గ్రామాల్లో కూర్చుంటున్న వారు చెప్పినట్లుగా వేల బిల్లుకాదు. బరిదొడ్డియ గ్రామాల్లో కూర్చుంటున్న వారు చెప్పినట్లుగా వేల బిల్లుకాదు. బరిదొడ్డియ గ్రామాల్లో కూర్చుంటున్న వారు చెప్పినట్లుగా వేల బిల్లుకాదు. బరిదొడ్డియ గ్రామాల్లో కూర్చుంటున్న వారు చెప్పినట్లుగా వేల బిల్లుకాదు.

వారు ఈ కమిషన్ తో ఒక కేసు కలిపించకం అన్వాయం. భూమిని మిగిల్చి వీరప్రజా  
నీకారికి కొంతవరకు ఇచ్చి ఆచారము అల్పిస్తే బాగా పుంటుంది అని అభిప్రాయ  
పడినందున సరక్షిప్రాయమే మనము అంతవరకు భూమిని మిగిల్చగలుగుతున్నాము  
అని ఆలోచిస్తే ప్రభుత్వ అధికారులు ఇచ్చిన లెక్కలనుబట్టి గాని, మనము ప్రవేశ  
పెట్టే బిల్లుయొక్క అభిప్రాయాలనుబట్టి గాని ఒక్క నెలకు భూమి కూడా మిగిలదని  
తేలుతోంది అలాంటప్పుడు దీనిని ఎందుకూ ప్రవేశ పెట్టడమని అనుకున్నాము నేరు  
పేదలకు భూమిని పంచిపెట్టాలనే అభిప్రాయము మాకు ఉంది ఏ రకముగా అంది  
పెట్టాలి? కేంద్రప్రభుత్వోద్యోగులు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వోద్యోగులు 4 ఎకరల మీద  
పుచ్చుకొన్నా, 4 వేలు జీతము పుచ్చుకొన్నా వారి జీతాలు సరిపోవడము లేదని  
నమ్మేట చేస్తున్నారే! రేపు 11 వ శాతీభువ కేంద్ర ప్రభుత్వోద్యోగులు నమ్మే  
చెస్తున్నారు ఎందుకంటే వారి కోర్కెలకొనడము చేస్తున్నాడు కపిలేశ్వరపురం  
జమీందారు గారి భూములు మాకు కావాలి చల్లవల్లిరాజుగారి భూములు  
మాకు కావాలి వాటిని పంచిపెట్టండి అని పేద ప్రజలు ఆందోళన  
చేశారా అంటే లేదే అలా ఆందోళన లేకుండాగా ఈ బిల్లు అను పంచి  
పెట్టడానికి పూనుకొనడముతో ప్లానింగు కమిషనుయొక్క అభిప్రాయ మేమిటో  
నాంగ్లం కావడంలేదు భూమిలను పంచిపెట్టడానికి చట్టము చేయాలనుకొన్నప్పుడు  
ఎంతవరకు మనము పంచిపెట్టగలుగున్నాము, పంచిపెట్టలేకుండా పోతున్నామే  
అలా లేనప్పుడు ఈ బిల్లు తీసుకొనివచ్చి పెట్టడం ఎందుకు? 10 రోజులు చర్చ  
మీకు? తదబ్దు పృథా చేయక మొదలుకు? ఇవన్నీ ఆలోచించకుండా ఈ బిల్లును  
ప్రవేశ పెట్టారేమోనని నా అభిప్రాయము. నా దగ్గర దు. 10/-లు వుంటే లేని  
వారికి ఇంకొక రు. 2/- లు ఇవ్వాలని అనుకొంటే నా దగ్గరవున్న దు. 10/-లు  
తోను రు. 2/- లు ఆ అసామికి ఇవ్వాలి తరువాత దు. 100/- ల ఆసామీవద్దకు  
వెళ్ళి ఇంకొక రు. 5/- లు అడిగి ఇవ్వాలి ఎవరి దగ్గర వున్న భూమిని లాక్కోక  
పంచిపెట్టడంలే ప్రభుత్వము దగ్గర ఇంకదుమాటు ఎంత వుంది? లాక్కోవామి మితి  
వుంది ఎవరో మహారాజులు ధనవంతులు ప్రభుత్వాలకు ధారపోసిన భూములు ఎన్ని  
వున్నాయి అని లెక్క వెయ్యండి ఇంజనీరు భూములు కొన్ని లక్షల యెకరాలు  
వున్నవే యెందుకు పనికిరాని పోరంకొకులు కొన్ని లక్షల యెకరాలున్నవే!  
దేవారాయ గిర్యాచార్య భూములున్నాయే! వాటిని పంపి పంచిపెట్టడానికి  
బిల్లు అక్కరలేదే! ఇంకా భూములను పేదలకు పంచిపెట్టేయండి అని ఒక యెకర  
ప్రజల చేతివుంటే ఈ పేదరికం బాగా తగ్గిపోతుంది ఇప్పుడు చేతివుంటే బాగుండేదే ఎవ  
రైనా భూములు కావావని చెప్పి దేశారా? Noted ఇవ్వాలి లేదే ఇంక  
భూములను పంచిపెట్టడం 10 సంవత్సరాలముంది ఆందోళన చేస్తున్నాము. నా  
దగ్గర ఉంటే లేదు పోరంకొకులను 10 సంవత్సరాలముంది నాకు చేతుకొంటూ

వుండేవారిని తరిమివేస్తున్నారు. వట్టుక్రమితులు రాజ్యాన్ని పరిపాలించారు. వారు యెవరూ ఆ రోజులలో భూములన్నీ "మావి" అని అన్నలేదే. వినోభాజీ వస్తుంటే ఆదరిస్తున్నాము. భూదానము చేస్తున్నాము. ఆ భూములన్నీ అలాగే వుండిపోయినవి. చాటి తలంపే లేదు. బ్రిటీష్ ప్రభుత్వ కాలములో తూర్పుగోదావరి జిల్లా కలెక్టరు ఏమి చేశాడంటే నిరుపేదలను అందరినీ చూశాడు. తూర్పుగోదావరి జిల్లా అంతా సంచారం చేశాడు. ధైర్యముగా లంక భూములన్నీ వ్యవసాయానికి పనికివస్తాయని అనుకున్నాడు. ఆ లంకభూమి 200 యెకరాలను హరిజనులను చేసుకోమని 100 కుటుంబాలవారికి ఇచ్చేశాడు. పేద ప్రజానీకాన్ని అంతా కూడగట్టి యెత్తులయిన ప్రదేశములో ఒక మూల్యవల్లి కట్టించాడు. గుడి కట్టించాడు. బడి కట్టించాడు. దివ్యముగా 100 కుటుంబాలవారు 20, 25 సంవత్సరాలనుంచి ఆ లంక భూములను సాగు చేసుకొంటున్నారు. మన ప్రభుత్వము ఏమి చేసినది? ఆ లంక భూములన్నింటిని పాటకు పెట్టి ధనవంతులకు అప్పజెప్పింది. లంకల్లను, పోరంబోకులను పేదలకు పంచిపెట్టిన తరువాత ఇంకా చాలకపోతే వినోబా భావేగారు ఆశ్రయించినట్లు ఆశ్రయించి పంచిపెట్టింది. అందుచేత ఇటువంటి నిరుపయోగమైన బిల్లును తీసుకొని వచ్చి భానసానభా కాలమును వృధాగా ఖర్చు పెట్టకండి. ఈ లంక భూములన్నింటిని ధనవంతులు కలుపుకొంటూ వుంటే నోరు మూసుకొని పూరుకొంటున్నారు. పేదప్రజలు ఏ గుడిసో చేసుకొంటే వీకిపాకేస్తున్నారు. ఇటువైపున పేద ప్రజలకు ధనవంతుల భూమిని పంచిపెట్టేస్తున్నామని ప్రకటన దీనివల్ల ప్రజలకు, ప్రభుత్వానికి నష్టమేతప్ప కించిత్తుకూడ ప్రయోజనం లేదు.

شری ایم باگاریڈی (نظر آمد)۔ جناب صدر  
آندھرا پردیش کی حکومت کو جہاں بہت سے ترقی پسند، نوآین کے  
نافذ کرے گا اعزاز حاصل ہے وہیں یہ بل لائے گا اعزاز بھی پورے دیش میں  
اس اندھرا پردیش گورنمنٹ ہی کو ہے۔ یہ اعزاز شاید بہت زیادہ ہوتا اگر حیدرآباد  
کی حکومت اس سینگ بل یا ٹینسی بل کو پیسے ہی نہ لائی ہوتی۔ اس سلسلے میں حیدرآباد  
گورنمنٹ نے جو قانون نافذ کیا تھا اس کی وجہ سے اس کی اہمیت کم ہو جاتی ہے ایسے  
قواعد یا اس قانون کا مقصد یہ ہے کہ سماج میں جو عدم مساوات ہے اس کو ختم  
کر کے پوٹنل جٹس لایا جائے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ایک اور مقصد یہ ہے کہ پروڈکشن  
نیے پیداوار میں اضافہ ہو جائے پیداواری میں اضافہ کے لئے کن حیروں کی ضرورت ہے  
اگر اس کو اکنامکس کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ سب سے پہلے  
ٹیکسز آف پروڈکشن میں تناسب ضروری ہے۔ یعنی کہ زمین تنظیم لیا اور دولت  
کا مناسب ٹیکس ہو جو اس صورت میں پیداواری میں اضافہ ہو سکتا ہے لیکن جہاں زمین  
زیادہ ہو جائے اور اس کے لحاظ سے کسی دوسرے جزو جیسے تنظیم یا لبریا دولت  
کے استعمال میں کمی ہو تو ٹیکسز آف پروڈکشن میں تناسب نہ ہونے کی وجہ سے  
پیداوار بڑھتی رہے۔ ہمارے پاس یہ حال ہے کہ کچھ لوگوں کے پاس پیسے سے  
ہزاروں ایکڑ زمین ہیں۔ اور کچھ لوگ ایسے ہیں جن کے پاس زمین بالکل نہیں  
ہے۔ جن کے پاس ہزاروں ایکڑ زمین ہیں وہ اس کا تناسب سے اس پر دولت  
خرچ کئے یا لبریا کرنے یا آگ کر زمین کرنے کے موقع میں نہیں ہیں جس سے پیداواری  
حاضر ہو رہی ہے۔ ہمارے ملک کے سارے سب سے اہم مسئلہ پیداواری میں  
اضافہ اس لیے ضروری پیداوار میں اضافہ کا ہے۔ ہمارے ملک میں

سہ سال آبادی میں ایک کروڑ افراد کا اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ اور نتیجتاً باہر سے اناج منگایا جا رہا ہے۔ لیکن ضروریات اور حالات کا تقاضا یہ ہے کہ ہمارے ملک ہی میں پیداوار اور خاص طور پر غذائی اجناس کی پیداوار میں اضافہ کیا جائے۔ اور اس اضافہ کے لئے فیکٹر آف پروڈکشن میں تناسب ہونے ضرورت تھی۔ اس لئے آئندہ اپرڈیشن گورنمنٹ نے جو اقدام کیا ہے۔ وہ قابل تحسین ہے اس میں شک نہیں ہے کہ جب بڑے بڑے زمینداروں کی زمین کم ہو جائے گی تو فیکٹر آف پروڈکشن ٹھیک ہو جائے گا۔ لیکن اس وقت ہمیں اس چیز پر غور کرنا ہو گا کہ ہماری آبادی تیزی سے بڑھ رہی ہے خانہ ان کے افراد میں اضافہ ہو رہا ہے اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ آج جس کے پاس زمین ہے پانچملی بولڈس ہیں ان کی آئندہ چل کر تقسیم ہو جائے گی۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم کسی قانون کے ذریعہ یا کسی قاعدہ کے ذریعہ اس تقسیم کو روک دیں۔ آج ہم قانون بنا کر یہ سمجھتے ہیں کہ ۱۰ یا ۱۵ ایکڑ زمین ایک خانہ ان کے لئے کافی ہے۔ لیکن ۲۰-۵۰ ایکڑ کے بعد اس خانہ ان کے بچے زمین تقسیم کر لیں گے تو اس وقت وہ زمین اون خانہ ان کو کافی نہیں ہو گی۔ تقسیم ورت تقسیم کا نتیجہ یہ ہو گا کہ فیکٹر آف پروڈکشن میں کمی ہو جائے گی اور جس خانہ ان کے پاس آج زمین ہو گی وہ ان اکٹہ ہو گی اس کا اثر ملک کے پروڈکشن پر بھی پڑے گا۔ میں آپ کے توسط سے عالی جناب مسٹر صاحب سے استدعا کر رہا ہوں کہ وہ کوئی ایسا قانون بنائیں جس میں پانچملی بولڈس کی تقسیم کو روک سکے اور کوئی ایسا انتظام ہو جائے کہ اگر زمین ایک ایک کے کوٹے تو دوسری جگہ دوسرے زمینداروں میں تقسیم ہو۔ یہ کہ سب مقدار میں کمی ہونے کے بعد وہ زمیندار ان اکٹہ ہو جاتی ہے اس وقت اس خانہ ان کا تباہی کا باعث ہو گی۔ بلکہ ملک کی آبادی پیداوار میں کمی کا باعث بھی ہو گی۔ میں عالیجناب مسٹر صاحب کی توقع اس پر بھی مبہوم دل کر رہا ہوں کہ ان کے حوالہ اور پروجیکٹ کی تعلیمات افلاطون کے لئے حاصل کر لی جاتی ہیں۔ یہ مسئلہ ملک کے لئے بہت ہی عجیب و غریب ہے۔



اس کی وجہ سے دیہاتوں میں مفرد باڑی ہوتی رہتی ہے۔ اس قسم کے زمینات دس سال پہلے سے تعینم ہونی آرہی ہیں۔ اس وقت کی گورنمنٹ نے کچھ کمسٹاں قائم کی تھیں۔ ان کمسٹیوں نے لوگوں میں رعنائت کی قسم کا اسطام کیا تھا۔ خاص طور پر ہریجنوں اور بے زمین لوگوں میں تقسیم کا انتظام کیا تھا۔ مگر افسوس ہے کہ یہ انتظام ٹھک طور پر نہ چل سکا۔ ہر سال چھ چھبیس میں نئے نئے آرڈر جاری ہوئے رہے۔ کبھی ایک دو ایک دینے کے لئے اور کبھی پانچ ایکر دینے کے لئے گشتی جاری ہوئی۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ سات آٹھ سال بعد بھی نہ تو ان لوگوں کے نام پڑے ہوئے اور نہ خاصہ میں عمل ہوا۔ بلکہ تاوان حاصل کیا جاتا رہا۔ اس میں شک نہیں کہ حال ہی میں ایک آرڈر نکالا گیا۔ جس کے ذریعہ تحصیلداروں کو یاچ ایکر تک پڑ کرنے کا اختیار دیا گیا لیکن افسوس کی بات ہے کہ اس پر بھی عمل نہیں ہو رہا ہے۔ محکمہ مال کا عمل صرف اسٹریٹس اور نیشنل روڈ حاصل کرنے میں مصروف رہتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ زمینات کو افاریشن کے لئے حاصل کر لیا جائے۔ بعض موقوفوں پر ایسی زمینات بھی اس مقصد کے لئے حاصل کی گئیں جو بہت بڑی گئی تھیں۔ یا جس پر لوگ کاشت کر رہے تھے۔ ان زمینات کو ان لوگوں کے یا ان کے باپ دادا کے قابل کاشت بنایا جائے لیکن محکمہ جنگلات ایسے زمینات کو ہزاروں روپے معاوضہ دیکر حاصل کر رہا ہے۔ اس سے نہ صرف حکومت کو نقصان ہو رہا ہے بلکہ محکمہ مال میں بڑی پیہم ہو رہی ہے۔ کئی جنگلات ایسے ہیں جو اس وقت مردم خراہی کی وجہ سے پرانا ہو رہے ہیں۔ دوسرے حکومت کی پالیسی سے کہ معاوضہ دیکر جنگلات کے لئے زمینات حاصل کی جائیں۔ اس پالیسی کی وجہ سے مزارع کو نقصان ہو رہا ہے۔ جب ہم جنگلات



کے عہدہ داروں سے اس معاملہ پر بحث کرتے ہیں تو وہ ایک دوسرے سے  
نہ ملنے پہلے لڑے ہیں کہ اس طرح جنگلات نہ آگائے جائیں تو کچھ  
دنوں کے بعد اوپر کی مٹی بہہ جائے گی اور صرف پتھر ہی رہ  
جائیں گے۔ میں جنگلات لگانے کا مخالف نہیں ہوں۔ لیکن اس  
امر کو مزید وہ طریقہ پر بیان کرنا چاہتا ہوں کہ بولاٹوئی اراضیات  
کو حاصل کر کے جنگلات لگانے سے لوگوں میں بد دلی اور بغاوت  
کا جذبہ پیدا ہو رہا ہے۔ اس لئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ حکومت  
اس چیز کو اکثر نہ کرے۔

ابک اور چیر یہ ہے کہ ہریجیوں کو زمینات پیٹہ پر دی گئی ہیں۔  
ادان پر آفسر کی جانب سے توجہ نہیں دی جا رہی ہے۔ اس لئے  
میں حکومت سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ عہدہ داران متعلقہ کو اس معاملہ  
پر توجہ کرنے اور پیٹہ جلد کرنے کے لئے ہدایت دے۔

\* శ్రీ ఎన్. పెద్దన్న (ఫిర్రువ-హిల్స్) - అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రజాపెట్టిన ఈ ఘానస్కరణలన్నిటినీ నా జన్మప్రాయాలను చెప్పరలమికోనన్నను భూసంస్కరణలు అంటే వండిలు, వెలు ఎకరాలు కల భూస్వాములనుండి, శాంత సూమిని సంపాదించి వేల ప్రజలకు పంచిపెట్టటం ఆ విధంగా పంచివెడతామని వేదికలమీద, ఎహిరంగ సభాలో చెప్పటంవల్ల ఏదో కొంత అయినా సూమి దొరుకుతుందనే కొండంత ఆశతో వేదప్రజలు వున్న సంగతి ఇంకరకూ తెలిసినదే తీరా వచ్చేప్పటికి అలా సూమి సంపాదించి ఆ పున్న ప్రజలకు ఇవ్వడంకూడా వారి నోళ్ళను ఇది సీలెంగు కాని భూస్వాముల సూమి సీలెంగు కాదు. ఈ బిల్లును ప్రజాపెట్టిన ఉపముఖ్యమంత్రి గారిని చూస్తే ఒక విషయం గుర్తుకు వస్తున్నది. తీరుపతి వేంకటేశ్వరుని వద్దకు భార్యాభర్తలు ఇద్దరు వెళ్ళారు "నాపై కేసురాక పోతే నాకు వున్న 10 ఎకరాలలో నీకు 5 ఎకరాలభూమి దానం చేస్తాను" అని భర్త మొక్కాడుట అది వినగానే భార్య "మనకున్నదే 5 ఎకరాలు. దానితో 5 ఎకరాలు దానం చేస్తే 5 మనం బ్రతికేది ఎట్లు?" అన్నది. "నేను పూరికే అంటున్నానే గట్టిగా అనడంలేదు నేను ఎందుకు చేస్తానే". అని భర్త చెప్పాడుట. అలాగే మంత్రిగారు వేదిక ఎక్కి "మా పెద్దలతో సంపాదించి మీకు భూమి ఉపాము ఈ ప్రభుత్వం మాదే" అని ప్రజలతో చెప్పటం భూస్వాములువచ్చి "ఏమండీ మంత్రిగారూ! మా సూములన్నీ అమ్మకొని వేదవారికి ఇస్తారా?" అని అడిగితే మీ భూములు మీ కేపుంటాయి పూరికే వోట్లకోసం అలాచెబుతున్నాము "అని హాటో చెప్పటం జరుగుతున్నది. ఈ విషయాన్ని చెప్ప రాజోయ్ ఎన్నికలతో, మునిసిపల్ ఎన్నికలతో, పంచాయతీ ఎన్నికలతో మంత్రిగారు వేదిక ఎక్కిగానే ప్రజలు అచ్చితంగా అడుగుతారు వారికి సమాధానం చెప్పవలసిన బాధ్యత తప్పవై వుందని మంత్రిగారు స్పష్టతలో చెట్టుకోవాలని కోరుతున్నాను.

మరొక విషయము—దీనికి మంత్రిగారు స్పష్టమైన సమాధానము చెప్పవలసి యగుటందీ, పెద్ద పెద్దవారు, పెద్ద పెద్ద M. L. A. లు వస్తే నా అడిగితే సమాధానము చెప్పాలి కాని, కొద్ది కొద్దివారు M. L. A. లు అడిగితే నీవు చెప్పాలి అనే భావము ఉండడము సరికాదు. అందరము M. L. A. అయి సమాధానం ఇవ్వాలి అని మంత్రిగారు గుర్తించాలి. పెట్టిచాకిరి, ఇతర ఈ సామన్యదారులు పోలికలు అంతే కాదుగా సాగుచేసుకొంటున్న భూములకు పట్టాలు ఇచ్చే విధ్యే వ్యయం అనిలు ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా. లేదా అదేవానికి సమాధానము చెప్పమని కోరుకున్నాను. తన ఈ విషయము ఉన్నదికాలము వారికి సభలు ఇవ్వటంకూ పట్టాలివ్వటం ఉంటున్నది. కాని ఈ విషయాన్ని గురించి నేను ప్రజల సన్నిహిత సమాధానము ఇవ్వగలమే అన్నాను. కాని ఎన్నికల సమయమున మంత్రిగారు చెప్పటంకూ ఇతర ఇతర ఇతర అదే కాలమున చేయ

డము కనబడుతున్నది ఈనాడు భూసంస్కరణల బిల్లు మనముందు చర్చించబడుతున్నది ఈ బిల్లు విషయములోనైనా మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పేటప్పుడు ఈ పట్టాల విషయమును గురించి సమాధానము చెబుతారని ఆశిస్తున్నాను ఉదాహరణ ఒకటి మనవి చేస్తాను మా ఖమ్మం జిల్లాలో కొక్కిరేన్ అనే గ్రామము ఉన్నది అక్కడ పోలిస్ పతేల్ ఉన్నాడు వారికి పాచ్చుగా భూమి ఉన్నది వారిభూమిమీద తక్కువ ఋణము ప్రభుత్వము వద్దనుంచి 25 వేల రూపాయలు తీసుకున్నారు ఇదిగాక కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చే subsidy కూడ తీసుకున్నారు వారికి భూములు ఉన్నవి గనుక వారికి తక్కువ ఇచ్చారు ఇంకా ఏమైనా ఇస్తారు కాని హరిజనులు, బలవతా ఇనాములు చేసుకునేవారు కడు దీడవారు వారికి భూములమీద పట్టాలు లేనికారణముచేత, మీపేరట భూములులేవు పట్టాలులేవు కాబట్టి మీకు ఏవిధమైన ఋణములు కూడా ఇవ్వటానికి వీలు లేదంటున్నారు. వ్యవసాయపు ఖర్చులు భరించటానికైనను డబ్బులేదు ప్రభుత్వమునుంచి తక్కువ ఋణము కావాలంటే, వారికి భూములు చూపిస్తే గాని తక్కువ ఋణము దొరకడములేదు. పోనీ కేంద్ర ప్రభుత్వము ఇచ్చే subsidy అయినా ఇస్తారా అంటే అదికూడ ఇవ్వరు. ఇదిగాక మరొక ఇబ్బందికూడ ఉన్నది. పంచాయతీబోర్డు ఎన్నికలు, మునిసిపల్టీ ఎన్నికలు, ఎస్సెంబ్లీ ఎన్నికలు, పార్లమెంటు ఎన్నికలు అన్నీ ఉన్నవి ఇందులో ప్రధానముగా పంచాయతీబోర్డు ఎన్నికలు వచ్చినప్పుడు "మీకు భూములు మేము ఇచ్చాము, మీటటు మాకే ఇవ్వాలి" అని ఒత్తిడి చేస్తున్నారు. అభ్యర్థులుగా, నిలిచినవారు బలవతాఇనాందార్లు పతేల్ పట్టారీలకంటే ఎక్కువ అని చెప్పుకుంటూ మేము ఇచ్చిన భూములు గనుక మీటటు ఇవ్వమని తొందర చేయడము జరుగుతున్నది ఈభూములు నిజానికి వారుఇచ్చినవి కావు. ఎప్పుడో ప్రభుత్వము ఇచ్చింది. బలవతా ఇనాము అని పేరు ఉన్నందున, భూములు మావి అని అంటూ టెట్లకోసము చేసే ఒత్తిడి పడలేకుండా ఉన్నాము. అందువల్ల కూర్చుంటున్న పట్టాలు అయినా ఇస్తే, వారి వత్తిడినుంచి తప్పించుకోగలమని ఆశిస్తున్నాను. కనీసము చెప్పవచ్చే ఎన్నికలలోగా హరిజనులకు, బలవతా ఇనాములు చేసుకునే వారికి ఈప్రభుత్వము పట్టాలు ఇస్తే, పట్టాలు ఇచ్చారని పేరు డక్కించుకుంటాడని ఆశిస్తున్నాను. కాని అలాంటి ఆశ ఏమీ కన్పించడములేదు. దీనికి మంత్రిగారు సమాధానము చెప్పవలసిందిగా కోరుతున్నాను. భూసంస్కరణల బిల్లును తప్పారకాని, దీనివల్ల పేద వారికి ఒక పంటభూమి దొరకటానిగా భూములున్నవారు, తమ బిడ్డల పేరనో అందువుల పేరనో వారితో వారు అందుకు నిర్ణయమేటానికి అవకాశము ఇచ్చిన బిల్లు అని చెప్పవలసి వస్తున్నది. అంతకున్న ఈబిల్లువల్ల ప్రయోజనము యేమీ కన్పించడములేదు. వచ్చే చెయించిన వరుసానైనా భూమి మీగులు పంచేమోనని అది పడితే ఆ విధముగ కూడా రావలెదా చెయటానికి మనహయరప్పులు అవి పడి

రకాలుగా భూములు భూస్వాములకే ఉండేట్లు ఒక క్లాజ్ ఈ బిల్లులో ఏర్పాటు చేశారు మరి ఏ విధముగ మిగలగలదని ప్రభుత్వము నివాదాలు చేస్తూ వచ్చిందో అర్థము కాలేదు ఈ నివాదాలు అన్నీ ప్రజలను మోసము చేయటానికి చేశారని అనుకోమంటారా? మరి దేనికి చేస్తూవచ్చాడు? ఈ విధమైన బిల్లు తెస్తే ఈ సీలింగు ఎవరికోసము పేట్టుతున్నారు? మధ్యతరగతివారికి ఉంటున్న భూములమీద సీలింగు పెట్టినట్లుగా ఉన్నది. కాని పెద్ద పెద్ద భూస్వాముల భూములకు పెట్టినట్లు కన్పించదు ఎక్స్‌పోజరుగా పెట్టినట్లుగా ఈ సీలింగుబిల్లు ఆహారధాన్యములు పండించే భూములకు సీలింగుగాని, వేలకొలది డబ్బు సంపాదించుకునే వారికి కాదన్నమాట స్పష్టమగుచున్నది. ఈ విషయాన్ని గురించి కమ్యూనిస్టు మొంట్లె కాదు కాంగ్రెస్ మొంట్లెకూడ చెబుతున్నారు, కాబట్టి ఈబిల్లు సరైనవిధముగ నవరించి తెస్తే బాగా ఉంటుంది. మినహాయింపుల క్లాజులబిల్లులోనుంచి తీసివేస్తే, కొద్దో గొప్పో భూమి మిగులుతుంది లేకపోతేలేదు అన్నమాటే ఏదోపేదవారి కళ్ళనీళ్ళు తుడవటానికి తెచ్చినబిల్లుగా కనబడుతున్నది. పేదవారికోసము తెచ్చినబిల్లుగా కన్పించదు ఈలాంటి ప్రయోజన రహితమైన బిల్లుకోసము వేలకొలది డబ్బు వ్యయము చేసి, కమిటీలను వేసి, సంవత్సరముల కొలది కాలయాపన చేశారు "ఎందుకంటే" ఇంత ఆలస్యము చేస్తున్నారేమి? ఈ బిల్లు ఆ్వరలో తెప్పించకూడదా?" అని మంత్రి గారిని అడిగితే, "ఆలస్యమైనదల్లా మీమంచికే"నని సమాధానము చెబుతూవచ్చారు. "ఇదేనా! పేదవారికి చేసినమంచి," అని అడుగుతున్నాను. ఇంత ఆలస్యము చేసి సందువల్ల పండించిన ధాన్యము గోదాములలోనికి పోయినవి ఇంట్లో ఎలుకలు, ఇంటిముందర, వెనుక ఎక్కడదూచినా ఎలుకలు అన్నట్లుగా ఉన్నవి. ఈ బిల్లువల్ల ప్రయోజనము లేదు గనుక, మంత్రి గారు దీనిని గురించి పునరాలోచించడము మంచిది. 1962 లో ఎన్నికలు రాబోతున్నవి రాబోయే ఎన్నికలలో ప్రయోజనము కలిగాలంటే, దీనిని పునరాలోచించి, పేదప్రజలకు సహాయము చేసేబిల్లును తయారు చేయించి తెస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

\* శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- అధ్యక్షా గృహ అయిదు రోజులుగా మనము Land Reforms అనే పేరుతో ఈ భూసంస్కరణల సీలింగు చట్టమును గురించి చర్చించుచున్నాము. ఇన్ని రోజులుగా వస్తుంది, వస్తుంది అని అనుకున్నటువంటి బిల్లును గురించి ఈ రోజున చర్చ జరుగుతుంటే, మనము ఏ తైపుకు పోతున్నామో వేరే వూర్తిగా అర్థము అవుతుంది. మొట్టమొదట్లో ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టుకూ రివెన్యూమంత్రిగారు రిచివి గురించి చెప్పడముతోపై తేచేమీ. దానిపైన రిచివి చదివినందుకు చెందిన సభ్యులు ఒక్కొక్కరివూడు అయితే నేమీ. మనము అర్థము చేసుకోగలిగిందీ ఈ భూసంస్కరణల చట్టము మనకు అర్థమౌతేదు. ఇది మనకు ఏమోగమల కనయాగొందదు. ఇప్పుడు లాంటి చట్టసంకల్పము చేశానికి సరైనదని కావు.

దీనివల్ల వైఎస్ఆర్ యొక్క వ్యవస్థాపక కమిటీ, నష్టము కలుగుతుందని, తేలిపోయింది సోదర సభ్యులు చాలమంది కాంగ్రెసులోనే వుంటూ, ఈ బిల్లు మనకు అవసరమే సీలింగ్ అనేది మనకు అప్పనివరిగా అవసరమేనని చెప్పారు అంతవరకు అది మేలేననిపించింది ఈబిల్లుయొక్క సిద్ధాంతమును కాంగ్రెసు పార్టీ సభ్యులు అంగీకరించినప్పటికీ, స్వతంత్రపార్టీవాదుల వాదన అయితే తీసుకుని వస్తున్నారో, దానికి అనుగుణ్యంగానే అభిప్రాయములు పెట్టుకొని ఆ వాదనతో కూడిన సిద్ధాంతమును అంగీకరిస్తూ, ఈ బిల్లును మనదేశమునకు ప్రయోజనకరముగ ఉండే పద్ధతులలో తయారు చేయబడిందని, స్వతంత్రపార్టీ వాదన సమర్థిస్తూనే వారు కొంతమంది సభ్యులు వున్నాగు ఇంతే కాకుండా కొంతమందిసభ్యులు ఇదివరలో పార్లమెంట్ చేయబడిన తెలింగాణా చట్టము మూడిదిగానైనా దీనినివయోధుల చేయలేదే కనుకను ఆ బిల్లు ప్రకారము అయినా అయినా చేయకపోతే, దీని వల్ల నష్టము వస్తుందేమోనని సందేహముతో ఆందోళనచెందినవారు కొంతమంది అభిప్రాయపడుతున్నారు ఈ భూసంస్కరణల ద్వారానైనా దేశములో ఉన్న పరిస్థితుల కనుగుణ్యంగా అభివృద్ధి పథకములు అమలు జరిపితే తప్ప మన జాతీయ ఆర్థిక వికాసము ఏమాత్రము ముందుకు పోవాలదని కమ్యూనిస్టు సభ్యులు తీవ్రంగా అభిప్రాయపడుతున్నారు ఈ బిల్లు సందర్భములో నిబిరపిస్తే సభ్యులు దీనిని ప్రకటించిన అభిప్రాయములు చెప్పారు ముఖ్యంగా స్వతంత్రపార్టీవారు ఎంత తేలికాగా మాట్లాడినను, ఈబిల్లువల్ల రైతాంగమునకు ఉంటున్న భూమి హక్కులకు నష్టము వస్తుందని చెప్పారు ఇతరటిబిల్లుల రైతాంగమును నిరుత్సాహ పరుస్తుందని అన్నారు. ఉదాహరణ ఇది వసికీరారు అని అన్నారు మనదేశములో ఆత్మరక్ష సంస్థానము వ్యవసాయముమీద ఆధారపడి జీవించుచున్నారు సాంప్రదాయ సిద్ధముగా వస్తున్నది ఈ వ్యవసాయము రాను రాను దేశములో ఉన్న భూమి అంతయు భవంతుల చేతులలోనికి పోయింది. వేరవారు కష్టపడుతూ సంపాదించుకునేది చాలాక ఈ భూస్వాములకు లోంగోబోయి వారికి జాగ్రత్తపెట్టి చేసే పరిస్థితి వచ్చింది మనకు పక్షరాజ్యము సంపాదించుకున్న తరువాతనే నామన దేశములో ప్రతివాని ఆర్థిక పరిస్థితివాగువరుచుకోవాలి కే మనము స్వరాజ్యమును సంపాదించుకున్నామన్న సంగతి ఎవ్వరు కాదనలేరు మనదేశములోని ప్రజలయొక్క ఆర్థిక పరిస్థితిని బాగుచేసుకోవాలి, మన జీవన ప్రమాణము పునర్నిర్మాణము చేసుకోవాలి గదా మనకు రణలను అమలు జరుపమని ప్రభుత్వాన్ని అర్థమైనా మన ఎంత కాలముగా ఆందోళన చేస్తూ ఈబిల్లు చేయక పోతున్నామని కానీ ఇది ప్రయోజనము లేని బిల్లుగ అయ్యారు అటు పోయిన భూసంస్కరణల ద్వారా మనము సామగ్రిగతిని ముందుకు పోగలము కాదు అనినా మన దేశములో మూలక ఆర్థిక మండలి వైగా వ్యవసాయమే ప్రధాన వృత్తిగా వున్నది దీనినివనాను ఉన్నట్లుగా వారికి కావలసిన ప్రయోజనములు ఉంటుంది ఇలా బిల్లుద్వారా రావలసిన

వారియొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి ఏ విధముగాను ఎప్పటికినీ ముందుకు పోదు అని తేలుతున్నది మనదేశములో సంవత్సర ప్రణాళికలను అమలు జరుపుకుంటున్నాము ప్రజలయొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుగ లేకపోవడమువల్లనే, ఈ ప్రణాళికలు జయప్రదముగ కొనసాగిపోవడములేదు అనేది ఆందరికీ తెలిసిన విషయము భూసంస్కరణల ద్వారానే నా ప్రజల ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడుతుంది, ప్రణాళికలు జయప్రదముగ కొనసాగ గలవు అని ఆశించాము కాని ఇలాంటివిల్లు ప్రజలను ఎంతో నిరుత్సాహ పరచినది ప్రజల ఆర్థిక పరిస్థితిని మెరుగుపరిచటానికి ఏదైనా radical గా reorganization జరిగితేనే తప్ప మనము దే. మును బాగుపరచలేము మాత్రము గుర్తించాలి, మనము Socialist pattern of Society అనే దెరుతో సమానత్వము కోసము ప్రయత్నిస్తున్నామని, అది క్రమేణ అమలుపరుస్తున్నామని చెప్పిన ప్రభుత్వములో ఉన్న మంత్రివర్గ నిసాదములు ఈజిల్లు విషయములో ఏవిధముగ తోడ్పడినవి అని నేను మంత్రివర్గాన్ని అడుగుతున్నాను భూసంస్కరణలువస్తే, దేశములో ఉన్న పాచ్చు తగ్గులు పోతాయి నిరుద్యోగము నశిస్తుంది. ప్రజల ఆర్థిక విధానము బాగుపడుతుందని, వ్యవసాయరంగములో జీవించే అధిక సంఖ్యాకులుగా వున్న పేద ప్రజానీకము యొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుపడుతుందని ఆశించాము భూచరిమితిని నిర్ణయించే భూసంస్కరణలను ప్రవేశ పెట్టితేనేగాని ఇవి అన్నీ సాధ్యపడవు అనేది గుర్తించాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

కాని, పది సంవత్సరాలనుంచి ఈరోజువరకు చూచినట్లయితే మనం ఈ వ్యవసాయ ఆర్థిక విధానం చక్క బెట్టుకోలేక మన ప్రణాళిక చాలా దెబ్బ తింటున్నది ధరలు పెరగడం మూలకంగా మనం అనుకోస్తుంటుంటే 4,800 కోట్ల రూపాయల నుంచి 5,500 కోట్ల రూపాయల వరకు మన price పెరిగి పోయింది. అంతేగాకుండా నిరుద్యోగము కూడా ఏమాత్రము తగ్గించలేక పోతున్నాము. అంతరంగికంగా మన పారిశ్రామిక వస్తువులను కొనుక్కోడానికి కావలసినటువంటి market కూడా తగ్గిపోయింది. అందువల్ల, గత 10, 12 సంవత్సరాల అనుభవాన్ని బట్టి మనం ఈ ప్రణాళికలో ముందుకు పోవాలంటే, మన ఆర్థిక విధానాన్ని జాగ్రత్తగా పెంపొందించుకోవలసి యుంటుంది. కనుక ఇది తీవ్రంగా ఆలోచించి పరిష్కార పద్ధతులతో బట్టి తేవేవచ్చు, మనము ఏమాత్రము ముందుకు పోలేము అనేది స్పష్టంగా తెలుస్తుందన్నమాట, అయితే ఈ వ్యవసాయ సంస్కరణల వల్ల ఎక్కువ ఉత్పత్తి అవుతుందా లేక ఈ రోజున ఉన్నటువంటి private property ఈ విధంగా రూపాయల చేతులలో ఉండడంవల్ల ఎక్కువగా ఉత్పత్తి అవుతుందా అని ఆలోచించవచ్చు ఈ రూపాయలు మంచి మంచి విస్తారాలు, నిరుద్యోగ వేయడంవల్ల చాలా జాగ్రత్తగా ఉత్పత్తి చేయగలగలిగినవి ఈ వ్యవసాయ రూపాయల చేతులలో ఉన్నవి కాదు ఇది మనము ముందుగా పరిగణించవలసినది

వాదము కాని చరిత్ర రుజువు చేస్తుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఎందుకంటే, మరూ ఇదివరకు 10, 12 సంవత్సరముల నుంచి కూడా అనేక ఎరువులు, మంచి విత్తనాలు ఉన్నప్పటికీనీ, వ్యవసాయ సంస్కరణలో ప్రధానమైన మార్పులు రాని కారణమున, మనం ఉత్పత్తి ఎక్కువగా నెయ్యలేకపోయినాము అనేది స్పష్టంగా తేలిపోయింది 10, 12 సంవత్సరములుగా 100, 150 కోట్ల రూపాయల చొప్పున మనం విధేశాలనుంచి అహార ధాన్యాలు తెచ్చుకొంటూనే ఉన్నాము. అందువల్ల ఇంతవరకు ఉన్నటువంటి భూస్వామ్య విధానము అహార సమస్యను పరిష్కారం చేయగలిగిందా అంటే, లేదు అనేది చరిత్ర స్పష్టంగా రుజువుచేసింది. కనుక ఈ పథంగా చావు బ్రతుకులతో ఉన్నటువంటి భూస్వామ్య విధానం ఇక ముందు కూడా సాగనిచ్చి, వారే ఉత్పత్తి బాగా చేయగలుగుతారని అనుకోవడం ముసలివానికి ఏదోమందులు చేస్తే యావ్వం వస్తుందని అనుకోవడం మాదిరి గానే ఉంటుంది మనవిచేస్తున్నాను కనుక ఇది ఏమాలం సవ్యమైనటువంటి వద్దతి కాదని వేరే చెప్పవలసిని అవసరం లేదు, ఈ పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు ఎక్కువ పెట్టుబడి పెట్టగలుగుతారు కాబట్టి, దానివల్ల ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేయ గలుగుతారని ఎక్కువ మొత్తం పెట్టుబడి పెట్టినంతమాత్రానే ఎక్కువ ఉత్పత్తి అవుతుందని అనుకోవడం పొరబాటుని స్పష్టంగా మనకు తెలుస్తుంది. ఎందువల్ల నంటే, రురోజు వ్యవసాయమంతా వ్యవసాయ కార్మికులమీద ఆధారపడింది వ్యవసాయ కార్మికులు సేద్యం చేసినప్పుడే, అధికంగా ఉత్పత్తి చేసుకురావడానికి పిలుస్తుంది. కాని ఈనాడు ఈ వ్యవసాయ కూలీలు భూమిమీద సరిగా పనిచేయ లేక పోతున్నారు ఎందువల్లనంటే, భూమిమీద పని చేసేటటువంటి కూలీలకు, ఆ భూమిమీద వచ్చేటటువంటి ఆదాయంలో సరియైన భాగము ముట్టనప్పుడు, వారికి ఉత్సాహం ఎక్కడనుంచి వస్తుంది. ఇదే నేటి ప్రధాన సమస్య. అందువల్ల కేవలం రు. 100/- కు సీలింగు పెట్టినంత మాత్రం చేత సరిపోదు భూమిమీద వ్యవసాయం చేసేటటువంటి వేలకోలాది కార్మికులకు, దానిలో వచ్చే ఆదాయంలో సరియైన భాగము రావడంలేదు. కనుక సరియైన కూలీ గాని, ఆదాయం గాని పొనప్పుడు వద్దతో కూలీలు వ్యవసాయం చేయలేదు. కనుక భూమిమీద పనిచేసేటటువంటి కూలీలకు సరియైన ఆదాయం ముట్టగలిగినప్పుడే, ఎక్కువ ఉత్పత్తి పొందగలగడం ఎప్పుడో వేరొందగా కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కనుక వేల కోలాది ఉన్నటువంటి వ్యవసాయ కూలీలకు, లేదా రైతాంగానికి భూమిమీద ఎక్కువ కలుగజేయవచ్చు. ఇది సాధ్యం అవుతుంది. పెద్ద భూస్వామి ఉన్నదామో, లేక చిన్న చిన్నదామో ఉన్నదామో అది అనువాత సమస్య. ఉన్నటు భూస్వాముల చేతులలో వేలకోలాది ఎకరాలు భూమి ఉంది. వారు ఎక్కువ పెట్టుబడి పెట్టి ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేయగలుగుతారని అనుకోవడం కేవలం ప్రమే ఆని మనవి చేస్తున్నాను. ఆర్థిక ప్రాంతములో landless class వారి చేసిన తరువాత, 20 ఎక



రాలలు పైబడి భూమి లింగివారి దగ్గరి పంటకు భూమి ఉన్నదో తెక్కలు  
రేషన్‌నాదు భూస్వాములు ఇచ్చిన తెక్కలకుబట్టి చాలివట్లయితే, సుమారు  
9,57,000 ఎకరాలు ఈరోజు భూస్వామిల క్రింది ఉండే భూములు బంజరుగా  
ఉన్నాయన్నమాట ఈరోజు సుమారు 10 లక్షల ఎకరాల భూమి 20 ఎకరాలు  
పైబడి ఉన్నటువంటి భూస్వాముల క్రింద బంజరుగా ఉన్నదంటే, దాని అర్థమే  
మిటి? దేశంలో ఆహారం కావాలి, ఉత్పత్తి పెరగాలి అని మనం ఎన్ని  
platform ఉపన్యాసాలు చేసినప్పటికీ, ఇంకా ఎంతో భూములు సాగుకు లాభ  
కైన భూములు, సుమారు 10 లక్షలు ఎకరాలు బంజరుగా ఉన్నదంటే అర్థమే  
మిటి? దానికి కారణమేమిటి? భూస్వాముల చెతులలో ఎక్కువ భూమి ఉన్నందు  
వలన వారు దానిని నిర్లక్ష్యం చేస్తూ ఉండినమే దీనికి కారణము ప్రభుత్వముక్రింది  
ఉన్న బంజరు భూములు అటు ఉంచండి, భూస్వాముల క్రింద ఉన్నటువంటి  
భూములు సుమారు 40 వేల ఎకరాలు మూడో సాగు అయ్యేటటువంటివి ఈ  
రోజున బంజరుగా ఉంటున్నాయని ఈ రోజు వచ్చిన తెక్కలను బట్టి తేలుతున్నది  
ఈ రకంగా భూస్వామలవద్ద ఉన్న ప్రతి సెంటుభూమి కూడా efficient గా  
cultivate చెయడం లేదే సాధ్యం అయ్యేవిషయం కాదని నిన్నగాన మొన్న  
వచ్చిన తెక్కలే రుజువు చేస్తున్నాయి కాబట్టి మేము ఇంకా ఏదో చేస్తామని  
చెప్పుడం అదంత సమంజసమైనటువంటి విషయం కాదని నేను మీకు మనవిచేస్తు  
న్నాను అదేరకంగా మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో సుమారు రెండు కోట్ల డెల్టైలెటల  
ఎకరాలు ఉంటే, 50 ఎకరాలకు పైబడి వున్న భూస్వాములు మొత్తము  
ఆంధ్రలో 14 per cent మంది, తెలంగాణాలో 5.5 మాత్రమే. అంటే సరాసరి  
35 per cent మాత్రమే ఉన్నారు. కాని వీరిదగ్గరకే సుమారు మూడవ వంతు  
అనగా కోటి ఎకరాల భూమి ఉన్నది ఇంత భూమి ఎరి చేతులలో కేంద్రీకరించ  
బడింది. ఇదంతా బంజరు భూమిగా ఉంది అంతేకాదు, మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో  
సుమారు 40 లక్షల ఎకరాలకు పైగా పడవులు ఉన్నాయి, సాగు కాకుండా  
ఉండేటటువంటివి. ఇంత భూమి మన రాష్ట్రంలో సాగుకాకుండా ఉన్నదన్నమాట.  
ఒకవైపు ఏమో కొంతమంది భూస్వాముల చేతులలో భూమి కేంద్రీకరించబడి  
యివుంది. తెడవైనవైపు ఏమో, ఆంధ్రప్రాంతములో మాటికి 42 మందిగాను,  
తెలంగాణాలో మాటికి 42 మందిగాను ఉన్నటువంటి, ఏమీ పనిలేనటువంటి వ్యవ  
సాయ కూలీలకు సంబంధములో 6.7 వలెలువరకే వదులు ఉండుకూర్చు  
ఆంధ్రలో 199 రోజులు సుగూరికి, 184 రోజులు ప్రికి వని ఉంటుంది. అదే  
రకంగా తెలంగాణాలో 212, 141 రోజులవరకే వుండుమరేక, ప్రికి వని ఉంటుంది  
అప్పుడుంటే అది సున్ను చెప్పవచ్చు తెక్కలు కాదు, వ్యవసాయ కూలీలకు  
కాల్చుకుంటు నదిబంధించిన Agricultural Labour Enquiry Committee దారు  
ఇచ్చిన ఇఖాంతు బట్టి చెబుతున్నాను ఈ విధంగా రాష్ట్రములో సాగుకు



లాయకయిన బూమిలో మూడవ వంతు భూమి భూస్వాముల చేతులలో ఉన్నది రెండవవైపు ఏమాత్రము నాగుకాకుండా బండ్ల రూపములోను, పదావుల రూపములోను కొంతభూమి ఉంటున్నది ఇంకొకవైపు, అనేకమంది వ్యవసాయ కార్మికులు పనిలేకుండా నిరుద్యోగులై తిండికి లేకుండా ఉండేటటువంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయన్నమాట ఇది మొత్తం భారతదేశముయొక్క పరిస్థితి కూడా, కాని మన రాష్ట్రము పరిస్థితి చూచినట్లయితే, ఒకవైపున భూమి ఉన్నది, నాగుకావడానికి వీలున్నది, మన రాష్ట్రంలో కావలసినన్ని నదీజలాలు ఉన్నాయి సారవంతమైన భూములు ఉన్నాయి. రెండవవైపునేమో వ్యవసాయ కూలీలు పనిలేకుండా పడి ఉన్నారు సారవంతమైన భూమి ఉండి కూడా, ఎందుకు అది నాగుకావడం లేదు? ఎందువల్ల ఉత్పత్తి ఎక్కువ కావడం లేదు? దీనికి ఏ ప్రభుత్వమైన సమాధానం చెప్పకోవలసిన అవసరమున్నదని మనవిచేస్తున్నాను ఒకవైపునేమో కావలసినంత భూమి ఉన్నది అయితే అది ఏవిధంగా ఉన్నది? పచ్చగడ్డిమీద పండుకొనిన కుక్కపిల్ల ఆవుపన్నే కై మంటుంది, ఆవు రాకపోతే, ఇది నా స్వతంత్రం, ఇది నా personal freedom, రాజ్యాంగం ఇచ్చిన హక్కు నాకు ఉన్నది కాబట్టి నీవు తేవకూడదు అని చెప్పేటటువంటి పద్ధతిలో ఈ భూమి ఉన్నది తప్ప వేరుగాలేదు. ఈనాడు మన రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి భూమికి సంబంధించినటువంటి ఆర్థిక వ్యవస్థ, ఈరకంగా స్పష్టంగా మన కళ్ళకు కట్టినట్లు ఉన్నది. ఇంత భూమి ఉన్నప్పటికీ శేరు బియ్యం రి అణాలకు కూడ దొరుకుటలేదు, ధర పెరిగిపోతోంది. రోజురోజుకూ ఆహార పరిస్థితి అధ్వాన్నంగా తయారవుతోంది దీనికి షేన్ గా లోపం ఎక్కడ ఉన్నదో కనుక్కొని సరిచేయనిదే వ్యవసాయ ఉత్పత్తి పెరగదనేది స్పష్టంగా తెలుస్తోంది.

ఈ మాన్వోతో ఇటు స్వతంత్రపార్టీమంచి గానీ, అటు కాంగ్రెస్ పార్టీమంచి గానీ ఈ సంస్కరణలవల్ల రైతులకు అన్యాయం జరుగుతోందని, వారికి అన్యాయం చేయవద్దని చెబుతున్నాడు ఇది రైతాంగం సమస్య కాదు. కేవలం నూటికి ముగ్గురుగా ఉన్నవాడు, దేశంలో మూడవ వంతు భూమిని తను క్రింద ఉన్న కొన్ని భూస్వాముల విషయం మాట్లాడాలి తప్ప, రైతు అనే ముడుగు తెచ్చి భూస్వాములమీద కన్న గండకన్నకెము చేయటం పొడవేటు. గ్రామంలో కో. అన రేట్ బ్యాంక్ వారిది, పంచాయితీలో వారిది, అప్పలు యుద్దేవాలు వారు, పదువులు యుద్దేవాలు వారు, మొత్తం గ్రామీణ ఆర్థిక దీపిక విధానం అలా భూస్వాముల చేతుల్లో చెట్టుకు కూర్చున్నారు అక్కడ, వాళ్ల దేముట్టు అటు వంటి భూస్వాముల దట్ట ఆయన, రైతులు పనిచేసేటగా ముందుకు వెళ్ళినప్పుడు, ప్రభుత్వం యుద్దే వోకర్లు రైతులయూ పనిచేసేటగా పనిచేయడంకోసమే పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు పనిచేసినవలెచేగానీ, భూసంస్కరణలవల్ల రైతాంగం

నష్టపడుతుందిని చెప్పడం కేవలం క్రమ పెట్టడం, కియం కల్గించడం తప్ప వాస్తవం కాదు.

మన రాష్ట్రంలో వ్యవసాయాభివృద్ధికోసం రెండవ ప్రణాళికలో ఏ రూపం లో ఆయితే నేమి రు 30 కోట్లు ఖర్చు పెడుతున్నారు వ్యవసాయకోసం రు 7½ కోట్లు అప్పులు యిస్తున్నారు కాని వ్యవసాయ ఉత్పత్తి పరిధంగా ఉన్నది 1959-60 నాటికి చూస్తే సుమారు 7,10,000 టన్నులు అధికంగా ఉత్పత్తి చేయగలిగారు అసలు టార్జెట్ 16 లక్షల టన్నులు పెంచుకొని ప్రణాళికలో ఉత్పత్తి చేయలేకపోతున్నామనది ఎప్పటికీ తెలుస్తోంది విత్తరాలు వెన్యూర్స్, బుల్ డోజర్లు ఎన్ని యిచ్చినా అసలు జేసీక్ విధానంలో మార్పు ఎదురయింది సాధ్యం కాదు ముఖ్యంగా భూస్వామ్య విధానం రద్దుకాకుండా వ్యవసాయం అభివృద్ధి కాదు

ఉన్న నీటి సప్లయని కూడ సరిగా వినియోగించలేకుండా ఉన్నారే రెండవ ప్రణాళికా కాలంలో 7 లక్షల ఎకరాలకు నీరు సప్లయ చేయడానికి పోయినది యాలికి ఉన్నది నీరు ప్రాజెక్టులో నిలువ ఉన్నది కాని 5,12,500 ఎకరాలకు మాత్రమే ఉపయోగించుకొన్నాము ఎందువల్ల? భూస్వాములు ప్రాజెక్టు క్రింద ఉన్న భూఖండాలును నిదానంగా సెన్సంలోకి తెస్తున్నారు సంవత్సరానికి 5 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు చొప్పున జోయిగా చేస్తున్నారు క్షంగళద్ర లోలివెల్ కనాల్ లో చూస్తే నీరు పూర్తిగా ఉన్నది కాని మొదటి సంవత్సరంలో మాటికి 11 వంతులు, రెండవ సంవత్సరంలో 21 వంతులు, 3వ సంవత్సరంలో 17.7 వంతులు, 4వ సంవత్సరం 27 వంతుల నీటిని మాత్రమే అక్కడ ఉన్న రైతాంగం ఉపయోగించుకో గలిగింది. తక్కినది ఉపయోగించుకొనలేక పోయింది దీనికి కారణం ఏమిట? ప్రాజెక్టు అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కమిటీ రిపోర్టులో చెప్పారు. అక్కడ పెద్ద పెద్ద కమిటీలు మార్గ ఎకరాలపై ఉన్నవి, మెట్ట భూములు పల్లపు భూములుగా సాగుచేయడం చాల కష్టమని చెప్పారు. ఇందువల్ల వ్యవసాయ ఆర్థిక విధానం అభివృద్ధి చెందాలంటే భూస్వాములు నుంచి భూములను తీసుకొని పెద్ద రైతాంగానికి సంతకం చేస్తే తేగాని వ్యవసాయంలో ఉత్పత్తి పెరగదు. పెద్ద రైతులను ఆకలి పొందేటట్లుగా ఉన్నవది భూమిని బాగుచేసి ఎక్కువ ఉత్పత్తిని చేస్తాడు ఎంత తొందరగా భూస్వామ్య విధానాన్ని రద్దుచేస్తే అంత తొందరగా వ్యవసాయ ఉత్పత్తి పెరగి ఉద్యోగా జాతీయ ఆర్థిక విధానం అభివృద్ధి చెందుతుంది. దొర గారు మొదలైతే వారు చాలమంది యింకోకి నివసించి చెప్పారు. భూమిని తొలగి ఉద్యోగాలు యివ్వమని, పరిశ్రమలు నెలకొల్పమని, సామెల్ వెల్ వెల్ స్కీములు పెట్టమని చెప్పారు. ముఖ్యమంత్రి కాని ఆ రకంగా చెబుతూంటే ముందు ప్రధానంగా భూస్వాములకు చెబుతూ ఉన్నాంటే వారికి పొగలమీస ఉపయోగపడుతుంది. అ



"The peasant masses were thus organised and put on their feet. They were made to feel that they were part of Government and shared in its authority. In the process, the Government and the Communist Party which were already so close to the people, came still nearer to the peasants and this enabled them later to bring about a transformation of the Chinese agrarian economy."

ఇది వాస్తవమైన విషయము కేవలం ఇది నిర్బంధం ద్వారా తీసుకురావటం సాధ్యం కాదు "ఈ ప్రభుత్వం నాది ఈ ప్రభుత్వం నాకోసం ఉపయోగపడుతుంది. నేను నా ప్రభుత్వం కోసం, నాకోసం ఎవరినైనా ను నా కోసం నాకు దక్కుతుంది" అన్న ఉత్సాహం అక్కడి ప్రజలలో కలిగి వ్యవసాయంలో మార్పులు తీసుకు వచ్చారు. పెట్టుబడిదారీ దేశాలలో కూడ వ్యవసాయ విధానంతో రేడికల్ రిజర్వేషన్ జేపిన్స్ వచ్చినవి. దిల్లీలో 1953 చట్టం ప్రకారం మొత్తం 806.9 మిలియన్ ఎకరాలు 1955లో డిప్రీమియాట్ చేయబడి అనుకోన్నాడు 1956 జూన్ లో మొత్తం 5 లక్షల 86 వేల ఎకరాల భూమి, భూమి లేని పేదలకు చిన్న రైతాంగమునకు పంపకం చేసింది, సుమారు 67,600 మంది కుటుంబాలకు పంపకం చేసింది ఇందులో ఆరు వేలు కేవలం నిరుపేదలైన వ్యవసాయ కార్మికుల కుటుంబాలు. ఈజిప్టులో 1952వ సంవత్సరంలో చట్టం చేశారు దాని ప్రకారం 5 లక్షల 66 వేల హెడస్ భూమిని (ఒక హెడస్ అంటే 1.03 ఎకరాలు) 1789 లాండ్ లార్డ్స్ దగ్గర నుండి తీసుకొని, సుమారు 2 లక్షల ఫేమిలీస్ కు తోటలతో సహా కలిపి పంపకం చేయాలని ఈజిప్టు ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. దీని ప్రకారం, 1955 ఫిబ్రవరి నాటికి, 4,45,000 హెడస్ అఫ్ లాండ్, 4617 హెడస్ అఫ్ తోట భూములు భూస్వాముల నుండి లాక్కుని భూమి లేని వారికి పంపకం చేశారు. ఈ విధంగా ఈజిప్టు ప్రభుత్వం చేసింది ఈజిప్టులో ఉన్నది కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వము కాదు. కమ్యూనిజానికి వ్యతిరేకమైన ప్రభుత్వం అక్కడ ఉన్నది. అయినప్పటికీ ఆ ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా భూసంస్కరణలు చేయవలసివచ్చినది, ఫిన్ లాండులో నూటికి 90 మంది పేద భూస్వాముల దగ్గర నుండి భూమి తీసుకొన్నారు. ఇటలీలో మొత్తం భూమి 21 మిలియన్లకు పై, అందులో 7 లక్షల హెక్టార్స్ భూమి లేని లక్షల కుటుంబాలకు పంపకం చేయటానికి ఇటలీ ప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. బర్మీ 1947-51 సంవత్సరాలలో 2 లక్షల 53 వేల ఎకరాల హెక్టార్స్ భూమి 51,722 కుటుంబాలకు పంపకం చేసింది. జపాన్ లో 1945 వ్యవసాయ సంస్కరణలు అప్పటికే ఉన్నాయి. జపాన్ పంపక మన కంటే కూడా తెలుసు. జపాన్ ఆయుర్రాజ్యం అది పెట్టుబడిదారీ దేశం. ఆయుర్రాజ్యం అక్కడ 1946 సంవత్సరంలో భూమిని సీలింగ్ అంటే చేసి ఒక ప్రాంతములో భూస్వామికి 7.5 ఎకరాలు మాత్రమే ఉంచారు. ఇంకొక ప్రాంతంలో భూస్వామికి 10 ఎకరాలు మాత్రమే ఉంచారు. జపాన్ మొత్తంలో 7 ఎకరాలు మొదలుకొని 10 ఎకరాల వరకు భూస్వాములకు మామూలు ఉంది. ఇక్కడ భూమి అంత

పేదరైతులంగారి, కూలీలకు సంబంధించిన ముదేశాలు దీనినిబట్టి ప్రపంచములో అగరి-  
డవలవ్ అంగ్లోలో తప్పనిదిగా భవి అవసరము అనేది చరిత్రకాని, స్వంగా  
చిన్నపిల్లల తమ భూసంస్కరణలద్వారా ఎలాంటి లాభం సచ్చంగి, ఈజిప్టు  
ప్రభుత్వంవారు రెవ్యూచేశారు భూసంస్కరణలు అమలుజరిపిన ఒక సంవత్సరములో  
గోదమవంటలో 30 వత్సంట్ అభివృద్ధి కనబడింది 1960 జూలైలో 10 ఎకెంట్  
అభివృద్ధి కనబడింది కలెక్ట 15 ఎకెంట్ అధికంగా ఉత్పత్తి అయ్యింది భూసంస్క-  
రణలు అమలుజరిపిన ఒక సంవత్సరంలోనే గోధుమంట 30 ఎకెంట్ అ-  
భివృద్ధి అయిందన్నమాట, మనం రెండు పంచవత్స ప్రణాళికలు పేరుకొని, ఎది  
పంచవత్సరాలు కృషి చేసినప్పటికీ, 20 ఎకెంట్లు మాత్రమే ఉత్పత్తి పెంచటానికి  
ప్రయత్నం చేయగలుగుతున్నాము ఎది సంవత్సరాలు గడిచినప్పటి భూసంస్కరణలు  
అమలుజరిపటం మన ప్రభుత్వానికి సాధ్యం కాకుండా ఉంది భూస్వాములనుండి  
భూమి తీసుకొని, వారికి (భూస్వాములకు) మతంగా భూమి ఉంచినందువల్ల వారు  
పెచ్చు స్త్రీలతో, సమర్థవంతంగా ఎట్టివేల చేసినందువల్ల వారి ఆదాయం కూడా  
రెట్లవరకు పెరిగింది అని ఈజిప్టు ప్రభుత్వం తెలియచేసింది ఆవిధంగా భూస్వాములు  
తమ కిక్కిరి కేంద్రీకరించిన వ్యవసాయం చేయటంవల్ల వారి ఆదాయం 300  
ఎకెంట్ వరకు పెరిగిందని ఈజిప్టు ప్రభుత్వం తెలియపెసింది టర్కీలో కూడా భూసం-  
స్కరణలవల్ల మంచి ఫలితాలు కలిగినవి జపాన్ లో అద్భుతమైన ఫలితాలు సాధించ  
బడినవి ఈ విషయాన్ని ప్రత్యేకంగా నేనుమాత్రమే చెప్పటంలేదు అంగ్లోశీయంగా  
భూసంస్కరణల వ్యవహారం ఎరిగించి వ్రాయమని యు ఎన్ ఓ కె, జిల్లట్  
జానేవారిక పెట్టం, వారు వ్రాయడం జరిగింది వారు వ్రాసినగ కమ్యూనిస్టు  
వ్యతిరేక ఎత్తి అయిన ఎన్ఎస్ఎస్ ఎత్తిలో ప్రచురించబడింది వారు వ్రాసిన  
విషయాలు తమకు చదివి వినిపిస్తాను "భూసంస్కరణలు అవసరమా" ఎలాంటి  
భూసంస్కరణలు కావాలి? పేదలకు పంచటానికి భూమి, మిగిలటానికి తోడ్పడి  
భూసంస్కరణలు కావాలి? లేక కేవలం ప్రజలకన్నీళ్లు తుడవటంకొరకే భూసం-  
స్కరణలు తెస్తే సరిపోతుందా? అసలు ఎలాంటి భూసంస్కరణలు 'శివాలి'? -  
ఈ విషయాలను వారు స్పష్టంగా పివించారు వారు వ్రాసింది చదివి వినిపిస్తాను

"The reform of the land system, which was mainly responsible for the extreme poverty in the rural areas of Japan, was carried out under the auspices and with the support of the American occupation authorities. As a result, the reform has some times been discredited as alien to the country"

"By an irony of history, a conservative American General<sup>1</sup> advised by an American liberal of Russian origin introduced reform measures in Japan from which so many villages benefited that they seem irreversible now. As a result, the agricultural scene has been changed beyond recognition," ఎవరు ఇది అమలుజరిపింది?

"Average incomes are now close to Rs 5 000/- per farm household, an achievement unheard of anywhere else in Asia" **జపాన్ లో** ఏడువేలరాలు, పది వేలరాలు కలిగిన డై కాంగులయొక్క దిన రేట్ ఇన్ కమ్ కి వేలయిపావులు, కాని మనస్థితులో ఉన్న భూస్వాములకు ఎకరానికి వచ్చే ఆదాయం 80-8-0, లేదా, 26-14-0, 15-12-0, లేదా 400 ఎకరాలు కలిగి, చాలా భాగాలైంటిఫైక్ గా వ్యవసాయం చేసే భూస్వామికి, సెలె. వన్. కరానికి చెందినవాడు అది కృష్ణాజిల్లాలో ఉన్న భూమిలో ఎకరానికి 60 రూ.లు ఆదాయం వస్తుంది. అని మేము సాక్ష్యం సేకరించినపుడు ఒక భూస్వామి చెప్పాడు. ఈనాడు భూసంస్కరణద్వారా వ్యవసాయంలో రేడికల్ రి-ఆర్గనైజేషన్ తెస్తేతప్ప, మన వ్యవసాయం అభివృద్ధి కాదు. అంతవరకు మన బ్లాను జయరంగం కాదే కాబట్టి మనం పేదలకు భూమి పంచి ఇచ్చే విధంగా, భూసంస్కరణలను అమలు జరిపవలసివే అవసరము వున్నది. భూసంస్కరణలను వ్యతిరేకించటం సమంజసం కాదు. వ్యతిరేకి పార్టీ ఉన్ననాయకులైన న. పి. రాజగోపాల నాయుడు గారు చెప్పిన ప్రాధాన్యత కొన్ని పుస్తకాలు వదిలాడు. కాంగ్రెసు పార్టీవాడు ప్రాథిక కొన్ని పుస్తకాలు వదిలాడు. వదిలి కమ్యూనిస్టు పార్టీకి కాంగ్రెసు పార్టీకి లేదా ఎక్కడై నా వున్నదా? మీరు కమ్యూనిస్టులు కాదా? అని కాంగ్రెసువారిని ప్రశ్నించాడు. చారి. బాధన బాకు విచిత్రంగా వేచలేదు గాని. చారి. బాధన పొందిన వాకు వ్యతిరేకి వచ్చింది. డెమోక్రటిక్ రిపబ్లికన్ అందరూ అంగీకరించి అమలు జరిపవలసి వుంటుంది. భూసంస్కరణలు ఒకపార్టీ క్యూర్స్ కాదు. అది జాతీయ సమస్య. ఈనాడు దేశంలోని ప్రతివారు భూసంస్కరణలు కోరుతున్నారు. భూసంస్కరణలు వచ్చే తప్ప మనకారి అభివృద్ధి కాదనే స్పష్టము. భూసంస్కరణ అవసరం లేదు. ప్రయోజన ప్రామాణిక దిక్ ప్రామాణ్యం, పరిష్కార ఉన్నది అని చెప్పటం ప్రకటన వైఖరి కాదు. అలాగే దేశవాదు చెప్పింది మనది వేరు కాదు. మొట్టమొదట భూమి కనస్ట్రక్షన్ చేసింది. ఇక్కడ ప్రయత్నం వ్యర్థ చేసింది. వచ్చింది. బ్యాండ్ లాండ్ చేసింది. కాబట్టి దాని పరిష్కార ఎంత ఉన్నది చూడండి. అది అది వ్యతిరేకినా? కురుకులవా? అని అది జరిపింది భూస్వాములు లేకుండా వ్యతిరేకినా? కురుకులవా? అని అది జరిపింది. భూమి కోరికగా పోవలసిన అవసరం వ్యతిరేకి దిక్కు రూపం వ్యతిరేకి జరిపింది. భూమి ప్రతి



పెట్టిని బిల్లు యొక్క వివరాలను గురించి మనవి చేస్తాను. ఈనాడు ప్రభుత్వం నిశ్చయించిన మైన బిల్లును ప్రవేశ పెట్టిందని చెప్పటానికి విచారిస్తున్నాను. తెలంగాణాలో పున్న ప్రకారం, 8,600 ఎకరాదాయం వచ్చే భూమి సీలింగు పెట్టినట్లుంటే 8 లక్షల 80 వేల ఎకరాలు భూమి లేని పేదవారికి పంపకం చేయవచ్చునని బొర్డు ఆఫ్ రెవెన్యూ ప్రకటించింది. ఎన్ని ఎకరాలు సీలింగు పెట్టినప్పటికీ, పేదలకు పంచటానికి భూమి మిగలదు అని మంత్రులు చెబుతున్నారు. వాకు మూత్రం ఇది చాలా రెడీమ్యుంట్ గా వున్నది అని మనవి చేయటానికి విచారిస్తున్నాను. మనం చట్టాలు చేయడం ఎందుకు? చట్టం చేసినా అమలు జరగదు. అని చెప్పే వప్పుడు యిక్కడ మనం పని లేక వా క్యూర్చివడం చట్టం చేసినప్పుడు దానిని క్లెయిమ్ గా అమలు జరిపే ప్రభుత్వం ఉన్నట్లయితే తప్పనిసరిగా అమలు జరుగుతుంది. అమలు జరిపి తీరాలి. రంగారెడ్డిగారి లాంటి రెవెన్యూమంత్రులు భూస్వామ్య చట్టాలు అయిన రెవెన్యూ మంత్రులు ఉండి దానికి ఎక్కడి కక్కడ మాట్లాడినా అమలు జరగకుండా చిన్నానిన్నం చేశారు. ఇది నేను చెప్పే విషయమే కాదు. శ్రీ నందాగారు కూడా ఒక పుస్తకంలో వ్రాశారు ఎందువల్ల వాళ్ళ చట్టాలు కూడా అమలు జరగడంలేదు అంటే political pressures వల్ల ప్రభుత్వాలు సభకుంటే అమలు జరగలేక చివరవాద్యుని కలపిచ్చారు అందువల్ల శ్రీ రంగారెడ్డిగారు అలాంటి సాదన తీసుకురావడం చాలా మోహాస్పదం అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. చట్టం యొక్క విలువే పోతుంది. ఎన్ని ఎకరాలు పెట్టినా గాని భూమి మిగలదు అంటే మనం ఎందుకు యిక్కడ క్యూర్చివడం, పనిలేక వా? అని నేను అడుగుతున్నాను నేను చెప్పే మూడు సవరణలు అంగీకరించమనండి. పెట్టా దప్పించుకుంటారో తరువాత ఆలోచిస్తాం. చేసిన తప్పును సమర్థించుకోవడం కొరకు చట్టం యొక్క ప్రతిపాదన అని చెప్పుకోవడం చాలా బాధపాటు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ చట్టం పంపిణీలో ప్రతిపాటు వారించే విషయం నవీ ఉంటే కార్యనిర్వహణ విధియించి గాని స్వతంత్రపార్టీ మంచి గాని మాట్లాడటమే అయ్యి ఒక తెలుగుకి ఎకరాలు పండించుకోలేదా, 10 ఎకరాలు పండించుకోలేదా Basic family holdingకి ఎకరాలు పెట్టినారు, ఇది 50 అన్యాయం అని ఒక అంబేద్కర్ సమితి ఈ సీలింగు, 20 ఎకరాల్లోనూ వల్ల అంతమాత్రాన ఇచ్చింది అని ఒక అంబేద్కర్ చెప్పింది. పిల్లలకు పెట్టినా ఇచ్చినా వారికి వారి వల్ల పరిశ్రమ పెనుకు చట్టం వదిలి చాలా అపరాధమైన విషయం. బాధితుల ప్రయోజనంగా వాటిని తప్పని గాని రాజకీయాత్మక విషయాన్ని కట్టిపెట్టడం వాద్యం కాదు అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. శ్రీ రామకృష్ణారాజుగారు చెప్పినారు ఒక పుస్తకం చూచి భూమి లేదు అంటున్నారు. అంతం ఎకరాల భూమి ఉన్నదని చెప్పారు. నిజంగా ఆ పంపకం జరగలేదు నీయోజనమును ప్రాగల్భిస్తుంటే రాజుగారు చాలా బాధపడ్డారు. ఇంకొకరు భూమి లేని పుస్తకంలో భూమి లేదా అని

అంటే ఎలా వుంటుంది? టెలులో వుండే అన్ని విషయాలను సమన్వయం చేసి చూస్తే భూమి ఎంత మిగులుకుందో తెలుస్తుంది. Family holding, Ceiling, family యొక్క నిర్వచనం, Exemptions ఈ వాలుగు చూచినట్లయితే ఒక్కొక్క మనిసి ఎంత ఉంచుకోవచ్చు అని అంటే, కళా వెంకటరావు గారి ప్లెట్రాకారం అయిదుగురు గల కుటుంబానికి 72 వేలు ఆదాయం వచ్చే భూమి ఉంచుకోవచ్చు. ఇప్పుడు మన మంత్రిగారి బిల్లులో కొన్ని classifications ఉన్నాయి. ఆ classification C.D. class భూములలో ప్రభుత్వం చెప్పేట్లు 200 ఏకరాదాయం వేసు తున్నప్పటికీ ముసూరు లక్ష రూపాయలకు పైగా ఆదాయం వచ్చే భూమి ఉంచుకో దానికి మన రాష్ట్రంలో పేలు వున్నది. లక్ష రూపాయల ఆదాయం వచ్చే భూమి ఉంచుకోవచ్చునో లేదో 4 క్లాసులు సమన్వయం చేసి చెప్పండి. తెలియక కొందరు వచ్చే పటికి ఈ సీలింగు అని అంటున్నాను. వచ్చే పటికి అయినా, లక్ష రూపాయల ఆదాయం వచ్చే భూమిని ఉంచుకోవచ్చునని ఈ 4 క్లాసులను చూచినట్లయితే తెలు తుంది. ఏ క్లాసుకు ఆ క్లాసు చర్చించడం కాకుండా 4 క్లాసులు కలిపి చూచినట్లయితే మన రాష్ట్రంలో ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి భూస్వామ్య విధానం ఉన్నది. ఉన్నట్లుగా చెక్కు చెదరకుండా ఉంచబోతున్నది ఒక్క సెంటు కూడ కదిలించలేదు. ఈ విషయం మంత్రిగారి దగ్గర నేను బుజువు చేయగలను కాదని వారెని బుజువు చేయమనండి. ఈ వాలుగు క్లాసులను కలిపి చూచినప్పుడు అయిదుగురు కలిసి ఉంటున్నప్పుడు ceiling, holding, exemptions యివన్నీ పోగా ఒక్క సెంటు అయినా మిగులు కుండా? Idiots ఎవరైనా ఉంటే వచ్చే రివిన్యూంజులకు ఉన్న వార్షిక వసూలు ఈ బిల్లు ద్వారా భూమి లభిస్తుందని అనుకోవడం కేవలం ప్రమేదం మాత్రమే అని మనవి చేస్తున్నాను. మొట్టమొదట వారు కూడ తిన్న తిను అని అంటూ నాట్సు ఏక్కు చెప్పేటప్పటికి ఉంటుందేమోనని అంటున్నారు. ఎంత ఉంటుందో లెక్కలు చేసి చెప్పితే మంచిది. లెక్కలు కూడ అక్కరలేదు. ఈ క్లాసుల ప్రకారం యింత మిగులుకుందని ఉజ్జాయింపుగా చెప్పమనండి. అసలు మిగల్గడానికి ఎవరైనా వున్నారా? లక్ష, లక్షన్నర రూపాయల ఆదాయం వచ్చే భూములు వుంటున్న దానికి అవకాశం వున్నదో, లేదో చెప్పమనండి. అవలు ఇది పనికిచాలేది బిల్లు ఇది కాల్చినను చెప్పుకుంటే అన్ని చెప్పమనండి చెప్పారు. Exemptions చేతి ప్రతి యిటువంటి అర్హులను వున్నట్లు వుంటుందని నేను అనుకోవడంలేదు. ప్రభుత్వం ఏదైనా ఒక బిల్లు తీసుకువచ్చింది అంటే దానికి exemptions వుంటుంది. కాబట్టి ఆ రివిన్యూంజుల వ్యతిరేకంగా ప్రజలకు చెప్పుకున్న ఆ రివిన్యూంజు వ్యతిరేకంగా ఉండే బిల్లును ఈ అసెంబ్లీలో తిరగబెట్టగారి వాయవ జానన చెప్పున్నాము అప్పు యింత వరకు ఏ రివిన్యూంజుల వ్యతిరేకంగా అని ఈ రకంగా ఉండే బిల్లు చూడలేదని మనవి చెప్పున్నాము. మన రాష్ట్రంలో కూర్చుంటే ఈ విషయం తెలుసుకుంటే ఏదైనా ప్రజా వ్యవస్థాపక కమిటీ వంటివి ఉన్నాయి. వీటిని రివిన్యూంజుల వ్యతిరేకంగా చూచినప్పుడు కూడా మంచి



assured wet క్రింద ఎకరానికి 15 బస్తాలు పంచేకూమి 15 standard acres వదిలిపెట్టినట్లయితే రాష్ట్రంలో ముమారు 48,397 ఎకరాలు మిగులుతుంది. Converted standard acres రీ లక్షలు ఉన్నది బంజరు కూమి ఉన్నది. ఈ విధంగా మొత్తం 20,48,292 ఎకరాలు పంచడానికి అవకాశం ఉన్నది. 20 standard acres అని తీసుకుని దాని ప్రకారం సీలింగు పెట్టినా కూడా మన రాష్ట్రంలో converted standard acres 9,30,964 ఎకరాలు, బంజరులు రీ లక్షల ఎకరాలు, మొత్తం 15,30,964 ఎకరాలు పంపకం చేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఇవలు కూమి సంస్కరణలు తీసుకురాము అనండి అది ఒక రకము తెస్తాము అని ఏ.పి.కొంగూరిగారి గా చెప్పి ఎండుకు కొరగాని బిల్లు తీసుకురావడం వల్ల ఏ మాత్రం ప్రయోజనం లేదు. ఇది ఒక వర్గానికి సంబంధించిన విషయం కాదు. జాతీయసమస్య. ఇలాంటి జాతీయ సమస్యను నిర్లక్ష్యంచేసి, ఆ ఆశయాన్ని సఫలం చేయడానికి సరైన బిల్లు రాకుండా వుండడంవల్ల మన జాతీయ ఆర్థిక విధానం ఎంతో వెనుకబడితుంది. మనదే రుతులమీద ఆధారపడవలసిన సరస్వతి నీరునుండి మనకు తిండి కరువు వస్తున్నందుండి ఈ విషయాలన్నీ గమనించి మనై ఈ బిల్లు సమీక్షించుకూడ వివేకితాడు. దీనిని పూర్తిగా మార్చి చేయాలి అవసరం వున్నదని మనవి. చేస్తున్నాను ఈ బిల్లును సరిష్టకమిటికి పంపి పరిచడాని పూర్తిగా తలక్రిందులుగా ఉంచడం ద్వారా వచ్చింది. శ్రీ పంగారెడ్డి గారు తెలంగాణాలో ex-protector అని, తెలంగాణా rights కోసం పోరాడేవారని ప్రతీతి నీట ముంచినా పాలముంచినా తెలంగాణా ప్రజల ఫవిష్టత్తు ఆయన చేతులో వున్నది. అన్నం అయితే చేమి, సున్నం అయితే చేమి అప్పట్లు లక్షణంగా తెలంగాణా ప్రజలను నీటనే ముంచారు. ఆ జాతీయత రాష్ట్ర గారు protected tenants కు right of ownership ఇవ్వుతుంది బిల్లులో చెడితే పంగారెడ్డి గారు శవు వదిలి తీసుకురావడాని న్నాము. దీనిలో వట్ట ఆడుకున్నామని తిలు తెస్తే అదాడు తీసివేయ కూడదా? Land reforms bill తీసుకురావడానికి 2 సంవత్సరాలు వెళ్లింది. Tenancy Bill తీసుకురావడానికి Select Committees ద్వారా వచ్చేదానికి ఎండు కాలం పడుతుంది. ఇంతో పాటు పంపించి కలరాధులకు పంపించి కూలికాని న్నం వచ్చింది గమనించాలి. Executive orders అంశాన్ని అందుకూర్చుకుంటుంది. తెలంగాణకు పంపించి కట్టలకు పోగలదు. ఎండువది కూలికాదు. పోగలదు. పట్టుకోగలదు. అనే విషయం ఆలోచించవచ్చును. బిల్లు తీసినదిగా అయితే protected tenants కు right of ownership ఉండాలి. తెలంగాణా రాజ్యం పోలాని సంపాదించుకున్న రాజ్యం అయింతుతో వచ్చుకుండా పంపించి చాడీ right of ownership ఇచ్చి తరువాత కాదాలరా? Tenancy Act చెప్పినట్లుగా దానిని సరిదిద్దాలి. ఇప్పుడు ఈ

\*తదనుభూతిమంత (శ్రీ.క.వి. చరిత్రకాండ):— అధ్యక్షా, ఇంత మేరకు 30 మంది కౌంగ్రెసు గౌరవనీయులు, 18 మంది కమ్యూనిస్టు గౌరవనీయులు, 7 గురు స్వతంత్రపార్టీ సభ్యులు, ఇద్దరు యునిటెడ్ టెంట్ గౌరవనీయులు ఉపన్యాసాలు చేశారు. అయితే వారందరూ కొన్ని విషయాలు సమానంగా చెప్పారు. ఇవిరి విషయాలు కొద్ది కొద్దిగా వర్గించారు వాటికి ప్రత్యుత్తరమిచ్చి, ముందు నేను land reforms ను సక్రమముగా నిర్ణయించే సందర్భంలో గుర్తుకొనవలసి నకొన్ని ముఖ్యమైన విషయాలు వారి దృష్టికి తీసుకురాదలమనుకున్నాను.

మొదటిది - బీజం కూర్చి చేయడం. దీనిని బీజం బీజం అంటారు.

రెండవది - జంతుమృత్యుమరణ ప్రభుత్వం land reforms కినుకువచ్చి  
 కీదక్షచాన్ని రాష్ట్రముంతటా పంపిజేడుతుందని కాదు, వీరలనాన్ని తొలగించే  
 ఉద్దేశముతోనే ప్రభుత్వం వున్నది.

మూడవది - భూమి లేని బీదలకు భూమి యివ్వవలయును. ఇది చాలిన  
విషయం. పోలీసుగారీ తొలగించవలయుననెడి భూమి ఉద్దేశం కాదు.

పాల్కువది - కర్మ, జ్ఞాన, సాధన, సేవ, సత్కారమును సేవించు సమయము కర్మము, కర్మము  
 గాని, national wealth ను సమస్త సమయమునను సాధనము గాదు.

అట్లు ప్రభుత్వం విధించిన యావర్యములనుండి భాగస్వామి మార్గమున సంపాదించు నుండి భాగస్వామ్యం లేకుండా అధికారాన్ని పంచునట్లు చేయుట అనే అంశమును అనేకములకు అనుగుణముగా గ్రహించుచున్నట్లు కనపడుచున్నది. అది కాదు అనే విషయం కూడ గ్రహించుచున్నట్లు తెలుసుకొనవచ్చును. ఇటువంటివి విషయాలు జరుగుచున్నవిగానూ, అట్లే విధించిన మొదటి ప్రభుత్వం తర్వాత కూడా ఇటువంటివి జరుగుచున్నవిగానూ తెలుసుకొనుచున్నట్లు భాగస్వామ్య ప్రభుత్వములకు భాగస్వామ్యం లేకుండా అధికారాన్ని పంచునట్లు చేయుట అనే అంశమును అనేకములకు అనుగుణముగా గ్రహించుచున్నట్లు కనపడుచున్నది.

కొందరు గౌరవ సభ్యులు ప్రభుత్వమును గురించి చాలా క్రిందికి పోయి మాట్లాడినారు. సిగ్గు, రోషము, మోసము మొదలైన మాటలు కూడ వారు ఉపయోగించారు. కానీ, నాకు తెలుసు. వారు తమ అలవాటు ప్రకారంగా వాటిని ఉపయోగించారు. కనుక నేను వాటిని విస్మరించి మర్యాదగా వారికి ప్రత్యుత్తరమిస్తున్నాను.

వారు ముఖ్యంగా నాలుగు విషయాల గురించి చాలా చర్చ చేశారు. ప్రతి గౌరవసభ్యునికి యీ విషయాలకు సంబంధించి విడివిడిగా వేరు జవాబు యివ్వాలి. అందుకోసం ప్రత్యుత్తరమిస్తాను. ఈ నాలుగు విషయాలు కానివాటిని తరువాత చర్చిస్తాను. తద్వారా నా ఉపన్యాసాన్ని తొందరగా ముగించడానికి వీలవుతుంది.

ముఖ్యమైన ఆ నాలుగు విషయాల గురించి ముందు మనవిజేస్తాను.

ఆ నాలుగు విషయాలు యివి:

- (1) నీలింగు.
- (2) బ్లూవోటర్స్.
- (3) బ్లూల్యాండ్.
- (4) టూములు ట్రాన్స్ఫర్ నేషను.

ఇందులో మొదటిది నీలింగ్. ఒక మంచి విషయం. నా భారమును భారవరకు తగ్గించినై చిన విషయమేమంటే, ప్రతిపక్ష సభ్యులు, ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులు కొందరు ప్రాధరాజాదు చట్టమును చాలా మెచ్చుకున్నారు. కనుక యిప్పుడు ప్రాధరాజాదు చట్టాన్ని యిందులో పొందుపరచినాను అనే విషయాన్ని బుజువు చేస్తే వారి ఆక్షేపణలన్నీ తరిపోతాయి. ముందు ప్రాధరాజాదు చట్టంలో ఉన్న విషయాలు గౌరవ సభ్యుల దృష్టికి తెస్తాను.

నీలిమీదలాలు, అంతకంటే ఎక్కువగా వుంటే అది ఎకరాలు (acres) గానీ బ్లూల్యాండ్, నీలిమీదలా అంటే తక్కువగా వున్నది విడిది పెట్టి, యితర (other land) గలదనినాలో (other holding) కి ఎకరాలు.

మిగిలిన చట్టంలో కూడా యిందులో భాగించారు. తరువాత dry land యానగానూ, నల్ల నీటి, ఏక నీటి టూములకు సంబంధించి వినిపించిన అచాలు, వారికంటే ఎక్కువగా వుంటే ఎకరాలు అనాదు. ఆ అచాలకు ఎక్కువగా వుంటే 30 ఎకరాలు అనాదు. తరువాత టూములలో కి అచాలకంటే ఎక్కువగా వుంటే 48 ఎకరాలు అనాదు. అంతకు ఎక్కువగా వుంటే 72 ఎకరాలు అనాదు.

ఇక మేము ఇక్కడ ఏమి ఏర్పాటు చేశామో మీ దృష్టికి తీసుకువస్తాను. మొదట dry land గురించి మనవిచేస్తాను ఎందుకంటే - దీని విషయమే చాలా మంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు అందులో తరిఖాములను కూడా మేము చెర్పాము అంద్రలో తొమ్మిదవ తరంకంటే తక్కువగా మన్న మామలు మేము dry లో చెర్పాము తెలంగాణాలో ఏ వనరులైతే భూస్వామి స్వంత భిక్షులతో చేశారో, అది wet సేద్యం అయివుుటికి, dry లో చేర్చవలయునని ప్రాధరా బాదు చట్టములో వుండినది మేము దానిని తిసివేశాము తీసివేసి, ఏమన్నా మంటే - కట్టలుకట్టి, వర్షాకాలములో పాత నీటిని ప్రజలు ఉపయోగించుకుంటే, ఆ భూమిని dry అన్నాం మరొకటి, ఏ వనరులైతే అయిదు మాసాలకంటే తక్కువగా నీటిని యిస్తావో ఎక్కువ ఉపయోగకరంగా ఉండవో - అది కూడా dry అన్నాం కావులనుండి సేద్యం చేస్తే dry అన్నాం. దీనివిషయంలో మా గౌరవ సభ్యులు చాలా చాదించినారు. మారు ఎకరాలంటే ఎక్కువగా dry అవుతుంది, అందువల్ల అక్ష రూపాయలు అధికంగా వస్తుందని ఒకరు, 90 వేల రూపాయలు వస్తుందని మరొకరు వస్తుండువేలే వస్తుందని యింకొకరు అన్నారు. ఎంత ఆచార్యం వస్తుందనే విషయమును అలా అట్టిపెట్టి, తెలంగాణా చట్టమునకు మేము వ్యతిరేకముగా చేశామా, లేదా అను విషయమును మీ దృష్టికి తెస్తాను తెలంగాణా చట్టములో రేగడ భూములకు సంబంధించి ఎనిమిదవకంటే ఎక్కువ, ఎనిమిదవకంటే కంటే ఎక్కువ, ఎలా భూములకు సంబంధించి ఎనిమిదవకంటే ఎక్కువ, అంతకు ఎక్కువ అని ఈ విధంగా చాలాను విభాగాలు చేశారు అయితే అందులో కావులనుండి సేద్యం చేస్తే అది dry లోకి వస్తుందా, లేదా? వర్షజలాలను కట్టలు కట్టి సేద్యం చేస్తే అది dry లోకి వస్తుందా, రాదా? అనునవి నిర్ణయించబడలేదు. మేము యిందులో నిర్ణయించినాము. ఇప్పుడు అంద్ర తెలంగాణాల రెండికీ కలిసి ఒకే బిల్లు తెస్తున్నాము కనుక ఇక్కడ స్పష్టం చేయవలసి వచ్చింది. తెలంగాణాలో ఉండే నియమాల్లో రేపు ఏవో తరంకంటే తక్కువ వున్న భూములన్నీ wet అని అంటున్నాడు కాని dry land లో సమానంగా భావించబడుతున్నాయి. తెలంగాణాలో 8 అకరాల పంటకు ఎక్కువ కంటే wet land గా తేలేదని, 8 అకరాల పంటకంటే ఎక్కువ కంటే తేలే అలా గా భావిస్తారు. కానిలో నిరుత్పాదకత wet cultivation చేస్తున్నప్పటికీ త్వర అనే నిర్ణయించారు. ఎక్కడా అంతో ఎక్కువైనట్టి కట్టలుగా కట్టుకొని, ఆ నీటితో సేద్యం చేసినా dry అవుతారు. దీనిని గురించి తెలంగాణాలో వుండే నియమాలను ఇక్కడో మనవి చేస్తాను.



ఆరంభం నందు అప్పుడే పండించు తెలంగాణలో 8 అణాల పంటకుంటే ఎక్కువ పండిదానికి అణాల లెక్క అప్పుడే పండివచ్చును ఒక ఎంట పండిదీ 10 అణాల పంట పండివచ్చును రెండు ఎంటలు పండినంత మాత్రాన అది క్రేష్టిమైన భూమి కాదు ఈ సిద్ధాంతం సరైనది కాదు అనుభవంవల్ల తేలికైన తెలంగాణలో వున్న సిద్ధాంతాన్ని మిత్రులు అంగీకరించారు సక్రమంగా చేయాలనే ఉద్దేశంతో కొన్ని మార్పులు చేశాము ఈ విషయం ఒక్క మిత్రుడు కూడా చెప్పలేదు 27 ఎకరాలు అని నిర్ణయించిన పరువార వారికి సమానంగా ఎప్పుడే పరిపంథ మైన భూమికి ఎక్కువ ఎకరాలు పెట్టాము అది సరిగా లేదు పరూ వారిని లేదు ఎకరాల సంఖ్య 27 కంటే ఎక్కువ వున్నది అంటే నేను కూడా అందుకే స్తాను దామాషా ప్రకారం 27 ఎకరాలతో సమానంగా ఉన్నప్పుడు ఎక్కడ 100 ఎకరాలున్నా, 50 ఎకరాలున్నా, 200 ఎకరాలున్నా సక్రమంగానే ఉన్నదని చెప్పుకొన్నప్పుడు సక్రమంగా లేదని వాదించడానికి ఎక్కడా అవకాశం లేదు. తెలంగాణలో ఒక ఫసలి అనే శబ్దం వాడారు ఇక్కడ అది వాడకుండా తరము అనే శబ్దం వాడారు దీనిని బట్టి ఏదో అవాంతరమున్నదని వారు నిరూపించవచ్చు. కాని, అవాంతరమేమీ లేదని నేనింతకుముందే మనవిచేశాను ఇది భూమి మంచి చెడ్డలను బట్టి వుంటుంది రెండుమూడు పసలిలకు నీరు వచ్చినా భూమి చాడు భూమి అయితే ప్రయోజనం ఏమి ఉంటుంది? కంట పంట పండుతుంది? మంచి పారపంథమైన భూమి అయితే ఒక ఫసలికి నీరు వచ్చినా మంచిగానే పండుతుంది. కనుక ఫసలిని బట్టి మంచిచెడ్డలు నిర్ణయించే అవకాశం లేదు. పరిధంగానైతే నేమీ తెలంగాణలో అవలు తరిగింది ఇప్పుడు యీ 27 ఎకరాలనేది మన ఒక్క రాష్ట్రంలోనే ఉన్నదా మనం ఎక్కువ పెట్టినామా అని అలోచిస్తే భారతదేశంలోని ఇతర అనేక రాష్ట్రాలకంటే మనం తక్కువ పెట్టామని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఇక్కడ 27 ఎకరాల సీలింగు పెట్టాము అన్నింటికంటే మంచి భూమి అయితే ఇతర రాష్ట్రాలలో సీలింగు ఎట్లా పెట్టాలో మనవిచేస్తాను. అన్నాం రాష్ట్రంలో 50 ఎకరాలు సీలింగు పెట్టారు బీహారు రాష్ట్రంలో 30 ఎకరాల న్నాం 40 ఎకరాలు సీలింగు పెట్టారు బెంగాలు రాష్ట్రంలో రు. 3600 అని అన్నాడు కాని అన్ని ఎకరాలు అన్నది ఇంకొకరకు నిర్ణయించలేదు. తాండ్ కుమిన్ నిర్ణయిస్తుంది. మధ్య ప్రదేశ్ లో 30 ఎకరాలు అని నిర్ణయించారు మహారాష్ట్రలో 30 ఎకరాలని నిర్ణయించారు మైసూరులో రు. 3600 అని అన్నాడు కాని ఎంత భూమి అనేది నిర్ణయించలేదు మైసూరులోని బెంగాలు లోను రు. 3600 అని అన్నాడు కాని ఇంకొక భూమి అని నిర్ణయించలేదు మేయూరు 3600 అని అన్నాడు బీహారులో 30 ఎకరాలు బెంగాలులో 30 ఎకరాలు రాష్ట్రాల్లో 30 ఎకరాలు ఇతర ప్రదేశ్ లో 30 ఎకరాలు మహారాష్ట్ర ప్రదేశ్ లో 30 ఎకరాలు మైసూరులో 25 ఎకరాలు కాన్పూరులో



22¾ ఎకరాలు సీలింగుగా పెట్టారు కేరళలో 15 ఎకరాలు పెట్టారు. ఒక్క-కాశ్మీరులోను, కేరళలోను మాత్రమే మనకంటె ఎక్కువ సీలింగు పెట్టినట్లు నిశ్చయించి కేరళలో తక్కువగా పెట్టినప్పటికీ అక్కడి ప్రభుత్వం పరిణామం ఏమైనదో అక్కడి ప్రజలు ఎంతవరకు అంగీకరిస్తున్నారో చూస్తూనే వున్నాము. లాండ్ రిఫారమ్స్ వచ్చిన తరువాత నేను స్వయంగా కాశ్మీరు వెళ్ళిచూచాను.

\*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నల్లెనపల్లి) :- మంత్రిగారు కేరళ బిల్లు గురించి చెప్పినది, అంటున్నారు. అక్కడ ప్రభుత్వం పడిపోయింది. కానీ బిల్లు మూత్రం పడిపోలేదు, బిల్లును నిన్ననే జరింగి చేశారు ఏవో కొన్ని క్లాజులను కాదు అన్నారు. కానీ 15 ఎకరాల సీలింగును అప్పీజ్ చేయలేదని మంత్రిగారికి జ్ఞాపకం లేదేమో !

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- నాకు బాగా జ్ఞాపకం ఉంది వారికే జ్ఞాపకం లేదు, ప్రభుత్వమే పడిపోయిందన్నారు. నేనేమి అన్నాను ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ప్రభుత్వం పడిపోయిందంటే భూములు కావాలన్న వారు వ్యతిరేకమే. ఎవరు వచ్చి అంటే పడిపోయింది ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ఎవరు వ్యతిరేకమే పడిపోయిందో చారిత్రాసాధు తెలుసు. పడిపోయిన ప్రభుత్వాన్ని మరల తీసుకురాలేము. వచ్చిన ప్రభుత్వాన్ని మరల పోగొట్టలేము. మనకు సంబంధం లేదు, ఎందుకు చర్చ? ప్రభుత్వం ఏమయ్యే ప్రజల ఉద్దేశం ఏమి ఉందనేదానికే. చేసు చెప్పాను. అంతకంటే నేను ఎక్కువ విషయాలకు పోదలవలేదు. కాశ్మీరును, కేరళను చూచి ప్రతిపక్షపాలన అవసరం లేదు. కాశ్మీరు భూములను బీదలకు ఒక్క ఎకరం కూడా ఇవ్వలేదు. ఎవరికి ఇట్టం వుంటే వారికి ఇస్తాము అన్నారు. వారు తీసుకున్నారు. నేను పోయినప్పుడు 'మిట్టయ్యా' అని అడిగితే పోరపాటు అయినది. కొందరపాటులో చేపామి అన్నారు. వాచిని సవరించాలని కూడా అన్నారు. అటులేక అది పేదవారికి రాక మొదల అనుకున్నప్పుడు బీదవారికి అక్కడ భూమిని పంచిపెట్టలేదు. ఈ విధంగా మన భారతదేశంలోని అన్ని రాష్ట్రాల్లో ఇప్పుడు దానికంటే ఎక్కువ సీలింగు పెడితే అది ఎక్కువగా ఉందని అనేమిందో చెబుతుంది. కానీ మన దేవుని ఇంకా రాష్ట్రంలో పెట్టిన సీలింగుకంటే మేము ఎక్కువ పెట్టలేదు. తెలంగాణా బిల్లు వారి ముందు అంగీకరిస్తున్నారని చాలా దానికంటే ఒక్క inch కూడా ఎక్కువగా పోలేదని చెప్పవలసివున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ప్రభుత్వం పెట్టే అని అన్నాము.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - గ్రడ్డిలో మెల్ల అని ఇప్పుడు మార్పుస్తున్నారా చాల సంతోషంగా చెప్పారు ఇంతకు పూర్వం గోరవ సభ్యులంతా, తెలంగాణా పట్ల చాల బాగా ఉంది, 'అదే ఉండాలి; అదే ఉండాలి' అని చెప్పివారు అందుకే నేను మనవి చెస్తున్నాను. తెలంగాణా పట్ల యాక్టు అయి 10 సంవత్సరాలైనది అమలులో జరుగలేదంటే కొన్ని అవాంఛనీయమైన జరుగులేదు, అప్పుడప్పుడు మార్పులు జరిగాయి, ఆంధ్రరాష్ట్రం, తెలంగాణా కలిసాయి అందోళన వచ్చింది ఆంధ్ర, తెలంగాణాలు ఎట్లాగా ఒకటి అవుతాయి కాబట్టి ఆంధ్రలో ఇటువంటి యాక్టు లేదు కాబట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత రెండు ప్రాంతాలకు కలిపి ఒక యాక్టు అవసరం అవుతుంది కాబట్టి దీనినే తరువాత చారికి చిన్నులు కలిపి గించడం ఎందుకు అని మేమే ఈ విధంగా తీర్మానం చేసి అమలుచేయమంటూ ఆంధ్రప్రదేశ్ అయిన తరువాత వచ్చే ప్రభుత్వానికి వదిలిపెట్టాము.

శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య - మంత్రిగారికి చాల ధన్యవాదాలు, అసలు రహస్యం ఇప్పుడైనా బైటకు వచ్చింది ఆంధ్రరాష్ట్రం నుంచి ధనవంతులు వస్తారు, వారు వచ్చిన తరువాత దీనిని ఎటూ మారుస్తారు అంతవరకు అవినేస్తే సరిపోతుందనే సంగతి ఇప్పుడైనా చెప్పినందుకు మరోసారి ధన్యవాదాలు.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - తురకల సామెత ఒకటి ఉన్నది - "బిల్లికేభాషే చిలికే" అని. ఎవరి స్వప్నంలో వారి భావాలే ఉంటాయి. వారు అట్లా అనుకోవచ్చును నేను ఏమని అనుకున్నానంటే అందరికీ యోగ్యమైన పట్ల వస్తుందని అనుకున్నాను. వారు ఆ విధంగా అనుకుంటే వారి కర్మానికి చేసు ఏమి చెప్పను?

Temporary Chairman - Interruptions లేకుండా ఉండాలి.

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - తెలంగాణా పట్లకు ఈ పట్లకు సమీపించి లేదు. రెండూ ఒకటే. "ఎ" క్లాసు 27 ఎకరాలు చెట్టి తక్కిన భూములు అందుకు సమానమైన ఆదాయం వచ్చే విధంగా చెట్టలేదు. ఇది ఒక ముషగా చెప్పబడి ఇతర భూములు ఎక్కువ ఆదాయం పెట్టబడి ఒక్క గోరవపట్లకు మాత్రం చెప్పలేదు. అలా చెప్పినట్లయితే ఇప్పుడు మాత్రం అలోచించడానికి కావల్సిన ఎమెండు మొట్టు అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను. ఎవరూ మాత్రం ఆ రికార్డు చెప్పలేదు. ఎమెండు మొట్టు సందర్భంలో చెప్పిన సర్టిఫైసరి అంగీకరించడానికి ఎండు మాత్రం చెప్పబడినది అని మనవిచేస్తున్నాను. ఒక్క దినయం మాత్రం గోరవ పట్లకు చెప్పిన తరువాత నేను కూడా మానాను. తెలంగాణా పట్లలో లేనిది, కేంద్రం ఒకటి ఇందులో వచ్చింది. ఇటువల్ల చెట్టలో చాలానే సంబంధించి తెలంగాణా పట్లలో ఉంది. భూములన్నీ చెట్టకుంటే లేదు అవుతుందని మాత్రం ఉంది.



అందు మాసాలకు తక్కువ నీరు వస్తుంటే ద్రవ అవుతుందిని కూడా ఇందులో పెట్టాము ఇది తెలంగాణా యాక్టులో పెట్టలేదు దీనిని గురించి ఎమెండుమెంట్స్ తెచ్చినప్పుడు న్యాయమైనంతవరకు సెను అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను తెలంగాణాకు సంబంధించిన విషయం ఇది తెలంగాణా సభ్యులు ప్రత్యేకంగా దీనిని ఆలోచించి ఒక నిర్ణయానికివస్తే, అంగీకరించడానికి అభ్యంతరం లేదని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :— ఈ విషయంలో ఏమి అభిప్రాయం ఏమిటో వింటే కాగురుంటుంది.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— సేను చెబితినీదా! తెలంగాణా యాక్టులో లేనిది ఇది. అందరికీ ఇష్టం లేకపోతే తీసివేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను అని చెబితినీ. సమంజసమని అనుకునే బిల్లులో పెట్టాము అందరికీరకే చూచాము అందరూ అవసరము లేదని అంటే తీసిపారవేయడానికి ప్రభుత్వానికి అభ్యంతరం లేదు ఈ బిల్లు ప్రకారంగా 500 ఎకరాలు సీలింగువచ్చే అవకాశం వుంది. లక్ష రూపాయలు వచ్చే అవకాశం ఉంది అని దౌరవ సభ్యులు చెప్పారు, అది బిల్లుచూచి చెప్పారో, లేదో! చిన్నరాష్ట్ర నిర్ణయంలో చూచినట్లు చెప్పారో!

శ్రీ జి. ఎల్లమండా రెడ్డి :— Family definition, family holding, ceiling area, exemptions— నాలుగూ కలిపితే లక్ష వస్తుందో, రెండు లక్షలు వస్తుందో తమరే చూడండి కావాలంటే సేను తక్కువే చెబుతాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— సేను చెప్పేది పూర్తిగా వింటే మధ్యలో అనే అవసరం లేకుండాపోతుంది. సీలింగు వల్ల 500 ఎకరాలు వస్తుంది, లక్ష రూపాయలు వస్తాయి అన్నాము. సేను అంగీకరిస్తాను. లక్ష ఏమిటి? 10 లక్షలుకూడా రావచ్చు

ఒక జమీందారుకు 600 ఎకరాలతోటే లక్షకంటే ఎక్కువే రావచ్చును. కొందరు వ్యక్తులకు ఎవరికైతే చా తోటలు ఏక్కువగా వుంటే వారికి exemptions వల్ల ఎక్కువే రావచ్చు. ఘోర ప్యావర్టీ క్రింద ఎక్కువ భాగం వుంటుంది. లక్షకంటే ఎక్కువే ఆదాయం రావచ్చు. లక్ష అని నార్డు ఎక్కడ పెట్టారు?

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :— లక్ష ఆనందం వచ్చు లక్షలు అన్నారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— సీలింగు వల్ల 500 ఎకరాలు వస్తుంది అవడం సామాన్య ప్రజావికాసానికి కొంత హామీగా కలిగించడం అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇలా అనండి—ఎవరి దగ్గర పెద్దతోటలు ఉన్నవో ముగ్గురే ప్యావర్టీ క్రింద ఎక్కువ భాగం ఉంటుందో అటువంటి వాళ్ళికి వస్తుంది అనేదిగా ఎందుకంటే సీలింగు

అదాయము మిగిలెట్టలేదు. నేను ఆ విషయానికి కూడా వస్తాను. ఖామి మీద సీలింగు పెట్టినారు కాదు. ఆదాయము ఎంతయినా సంపాదించవచ్చు. ఒక భూస్వామికి 10 ఎకరాల ఖామి ఉండి వ్యవసాయం చేస్తూ, ఇతర వృత్తులు చేస్తూ, నరివ త్వరానికి 10 అక్షల రూపాయలు ఆదాయము సంపాదించవచ్చు. ఎందుకంటే వారి ఆదాయము మీద సీలింగు పెట్టలేదు. “కయ్యా” సీలింగులకు అక్షల రూపాయలు వస్తాయి” అంటే ఎవరికి వస్తాయి? అక్షమందితో ఇప్పిరితో ఒకవికోవస్తాయి. అటువంటివాడు పుండకూడదా? ఎన్నో వృత్తులతో సంపాదించేవారితో బిల్లాలు ఉండవచ్చు, పన్నాలాల్ ఉండవచ్చు, చార్మియాల ఉండవచ్చు. కాని వ్యవసాయం చేసేవారితో ఒకరిద్దరు ఉంటే దుఃఖించడం ఎందుకో నాకు అర్థం కావడం లేదు. ఆదాయముమీద సీలింగు పెట్టవచ్చు. ఆదాయం వసతివస్తుంది కాని ఖామి మీద సీలింగు పెట్టవచ్చు. అలాగే వసతిరాదు. ఆ విషయం మునుపకూడదు. అందుకని మొదట కొన్ని మార్గాలు, చెప్పాను. దరిద్రం వంచడానికి కాదు సీలింగు; దరిద్రం వంచడానికి కాదు భూసంస్కరణలు. వ్యవసాయం చేసేవారికి సౌకర్యములు కలిగించడానికి గాని యితరతా కాదు. ఇంకొక విషయం మీద చాల స్టూటలాడినారు మిత్రులు. “ఇదివరకు ఆదాయమీద సీలింగు ఉండే కళా వెంకటరావుగారు కూడ ఆదాయమీద సీలింగు పెట్టినారు. రంగారెడ్డి గారు వచ్చి ఖామి ఎకరాలమీద సీలింగు పెట్టినారు. చాల కొంత మంచి వారు. అది గట్టిగా చాలమంది చెప్పినారు. ఇందులో ఎంత యధార్థం ఉన్నదో నిజమోదానా ఉన్నదో, అక్షమందు అవకాశం ఉన్నదేమోనని ఎన్ని విధాలు అలోచించినా లేకమంతైనా అక్షమందు అవకాశం లేదని తోచుచున్నది. ఎందుకంటే ఇప్పుడే నేను చెప్పాను భారతదేశంలోని మొత్తం రాష్ట్రములలో గ్రామీణ, కళా వెంకటరావుగారి బిల్లులోగాని పూర్వపు ప్రైవేట్ చట్టంలో గాని ఆదాయముమీద ఎక్కడా సీలింగు పెట్టలేదు. ఆదాయము కొంత బట్టగా చూపించారు. 3,600 రూపాయల ఆదాయము వచ్చే ఎకరాలను మాత్రమే నిర్ణయించుకున్నారు. అక్కడకూడా ఎకరాలమీద సీలింగు ఉంది. గౌరవ సభ్యులు ఇంకొకటి చెప్పినారు. 54 ఎకరాల family holding dry నిర్ణయించినారన్నారు. 54 ఎకరాలు నిర్ణయించారని చెప్పుకుంటూ ఆదాయముమీద నిర్ణయించారంటే “ఆర్డం ఏమిటో తెలియదు. మేము కూడా 3,600 రూపాయలు ఆదాయము వచ్చే ఖామిమీద సీలింగు పెట్టినాము. నాలుకూడ అదే అంటున్నాడు. ఇతర రాష్ట్రములలో అదే అంటున్నాడు. అలాంటి మైసూరు రాష్ట్రములలో 3,600 రూపాయలు ఆదాయము వచ్చే ఎకరాలను నిర్ణయించేస్తాం అన్నారు. Land Commission పేరిట ముద్రపడింది. ఏ ఆలోచనలో భూస్వామికి ఖామి మీద సీలింగు పెట్టవచ్చుగాని ఆదాయం సీలింగు పెట్టవచ్చు. ఆదాయమీద సీలింగు పెట్టడం వచ్చే సరికాదు. మునుపు ఉండే వ్యవసాయం రెండున్నాడు. ఒకటి ఖామి ఆదాయము

యంమీద సీలింగ్ పెట్టడానికి మాటవరసకి ఒప్పుకున్నాను అనుకోండి. ప్రాదరా బాదు రాష్ట్రంలో, ఇతర రాష్ట్రములలో ఆదాయంమీద సీలింగు పెట్టినారని అంగీ కరిస్తే దాని పరిణామం ఏమవుతుంది? 3,600 రూపాయలు ఆదాయము వచ్చే భూమి ఇచ్చినారు అనుకోండి అందులో బావి కట్టుకొని కాలువలు త్రవ్వకుని సారవంతం చేసి 3,600 రూపాయలకంటే పైగా ఆదాయం తెచ్చుకుంటే ఆదాయంమీద సీలింగుకంటే, 3,600 రూపాయలకు పైన ఉన్న దానిని ప్రభుత్వము స్వాధీనం చేసుకోవలసి వస్తుంది. కనుక ఆదాయముమీద సీలింగు పెట్టినారనడం శుద్ధతప్పు అది ఈ బిల్లు యొక్క శాపము కాదు, ఉద్దేశ్యము కాదు, అర్థము కాదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఆదాయమును కొలతబద్ధంగా 3,600 రూపాయల ఆదాయము వచ్చే భూమి ఎన్ని ఎకరాలు వచ్చునో నిర్ణయించి యివ్వడము కోసం పెట్టినారు ఎకరాలమీద సీలింగు వస్తుంది కాని ఆదాయముమీద సీలింగు రాదని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ఈ విధముగా ఆదాయముమీద సీలింగు అనేది పెట్టలేదని అందు పల్ల చాలా నష్టం కలిగిందని ఏ అభిప్రాయములు తెలుపబడినవో అవి సరియైనవి కావని మనవి చేస్తున్నాను. భూమి పంచి పెట్టడానికి దొరకదు అంటున్నారు. పంచి పెట్టటానికి దొరకదు అంటే అర్థం ఏమిటో తెలియలేదు. వారేదో సామెత చెప్పినారు. దానిని గురించి తరువాత చెబుతాను. పంచి పెట్టడానికి దొరకదు వారందరూ అమ్ముకుంటున్నారన్నారు. వారు అమ్ముకొనడంవల్ల మన శ్రమ తగ్గుతున్నది. దానికి ఎందుకు దుఃఖ పడవలెనో అర్థం కాదు. ప్రభుత్వము ప్రతిఫలము ఇచ్చి తీసుకొనవలెననే శ్రమ తగ్గించి వారే తాము ఉంచుకోకుండా పంచివేస్తున్నారో, ధర్మము ఇచ్చి హీబా చేస్తున్నారో వనీయత్ చేస్తున్నారో దానికొరకు ఎందుకు దుఃఖం చాలో అర్థం కాలేదు.

శ్రీ జి. ధర్మబిషం : మంత్రివర్గం చెప్పింది ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : వరువాత చెబుతాను ముందు ఇది వివాదానికి భూమి పంచి పెట్టిన తరువాత ప్రభుత్వం ఉబ్బు యిచ్చి తీసుకుని పంచి పెట్టే అవకాశం లేదని దుఃఖ పడవలసిన అవసరం లేదు వారు ఒక విషయం చెప్పినారు. అప్పులేని నిమిషంలో బిచ్చగాదు వస్తే కోడలు బిచ్చము లేదని చెప్పగా అంతలో వచ్చిన అత్త గాదు బిచ్చగానీ చెనుకు పిలచి బిచ్చము చేయడానికి గానీ, లేదా బామ్మని చెప్పడానికి గానీ కోడలి అదేవారందరేదని అత్త గానీ బిచ్చగానీ బామ్మని స్వయంగా చెప్పిన కథ చెప్పినారు. కోడలు వసంత శాను పంతుకోడానికి అదేవారం లేదని అత్త నారి వతి ప్రభుత్వం భూమి అమ్మి పంచి పెట్టవలెనని హాక్కు చేసే సరి ప్రభుత్వం చేయవలెనంటున్నాను. దీనిలో ఏ సత్యం ఏమిటో నాకు అర్థం కాలేదు. ఇది కేవలం తిరియనితనం ప్రజాహ్యాయమును పడనూర్చునే పట్టణబావికి చెబు

తన్నారని మనవి చేస్తున్నాను తెలంగాణా పట్లకుంటే ఇందులో ఒకటి సీలింగు తక్కువ చేసినామని మనవి చేస్తున్నాను తెలంగాణా లో ఏమున్నది? సొంత భిల్లులతో నీటి ఒనగూని సిద్ధము చేసుకున్న దానివల్ల ఏ wet పెద్దల అవుతుందో అది సీలింగులో dry గానే ఎంచితలసినదన్నారు. ఆంధ్రలో పట్ల వుండే తెలియదు తెలంగాణాలో అనేక చెరువులున్నాయి వరంగల్లులో, ఖమ్మంలో చాలా వున్నాయి బొంబంగా సిద్ధం చేసుకున్న వాటిక్రిందవున్న wet land అంతా dry గానే ఎంచి సీలింగు పెట్టబడినది దానిని ఈ పట్లలో తీసివేశాము ఎందుకంటే సొంతం సిద్ధం చేసుకున్నారు కనుక సర్కారువారు dry శిస్తు అనుకున్నాను, wet లో తీసుకోలేదు సొంతం పెట్టుకోడంవల్ల అది సరిపోయింది ఇది పంటనుపట్టి ఉంది కనుక దాంట్లో ఉండే పంట ఎంత వస్తుందనే విషయం సీలింగు కొరకు చూడవలసి ఉన్నది వాదా సొంతంగా కట్టుకున్న చెరువయివా, ప్రభుత్వం కట్టిన చెరువయివా భూమి పంటలో భేదం ఉండదు. సొంతం కట్టినదని తక్కువ పండదు, ప్రభుత్వం కట్టినదని ఎక్కువ పండదు రెండింటిలోను సమానమైన పంట పండుతుంది, అందు కని వాట లోనే చేర్చవలసినదని దానికంటే కొంత మార్పు వచ్చిన విషయంకూడా గౌరవ శ్రీభట్టు దృష్టియందు ఉంచుకోవాలి. దేవాలయ భూములను exemption చేయకూడదు, వాటి కౌలుదారులను తొలగించకూడదు భూములు వారికి స్వాధీనం చేయాలన్నాము, ప్రైదరాశాదు చట్టములో దేవాలయ భూములను exempt చేయబడి ఉంది. ఇందులో exempt చేయ బడలేదు. “కళా వెంకటరావు గారు రక్షిత కౌలుదారులకు మాక్కు ఇచ్చివారు, ఈ పట్లలో తీసివేసారు” అన్నారు. కళా వెంకటరావుగారి పట్లలో రక్షిత కౌలుదారుల విషయం ఉన్నది అన్నది కొంత పొరపాటు అందులో రక్షిత కౌలుదారు అనే శబ్దమే లేదు నేను వచ్చిన తరువాత రక్షిత కౌలుదారు తెలంగాణాలో ఉండడమేమిటి, ఆంధ్రలో లోకపోషడమేమిటని నేనే తెచ్చాను. కళా వెంకటరావు గారి పట్లలో ఆ శబ్దమే లేదు, వారు పొరపాటున ఆ విధముగా అన్నారు. మేము రక్షిత కౌలుదారును తీసివేయలేదు. ప్రత్యేకంగా పెట్టినాము. దేవస్థానం భూములకు కౌలుదారులకు కౌలుదారు మాక్కులు ప్రైదరాశాదు చట్టంలో లేనది మేము క్రిష్ణగా పెట్టినామని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ బి. పట్లశెట్టి :- ఆంధ్రలో రక్షిత కౌలుదారులేదు, అక్కడవి, తెలంగాణాలో కలిపి పెట్టడములో ఇక్కడ లేకుండా చేస్తారని వా అనుమానము.

శ్రీ కె. వి. శంకారెడ్డి :- గౌరవ శ్రీభట్టు లోక పోషకాదు సరిపెరులుగా వచ్చారు. ప్రైదరాశాదు చట్టము మీ పద్ధతుండి, ఈ పట్ల ఇచ్చాము సొంతం కంటే రిపోర్టు ఇచ్చాము, సొంతం కొంచెము దానిని మామూలగా ఉండే కాల పొరపాటు చేసి ఉన్నావాలు అవివరం లేకుండా.

శ్రీ వావిలూ గొపాలకృష్ణయ్య - ప్రాదరాబాదు Old Act యొక్క కాపీవుంది ఇప్పుడు మనముందు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లువుంది కాని మంత్రిగారు చెప్పే బిల్లు ఏదో మాకు రాలేదు. Strictly circulated to the Congress members. We are not congress members

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- అవునండీ. ప్రాదరాబాదు చట్టములో old, new అని రెండు చట్టములు లేవు ఒకటే శాసనంవుంది.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :- వారు కోర్టుగా పీఠుకొని రాగోతున్న కౌలుదారు బిల్లు ఏదయితేవుందో అది మా దగ్గరలేదు అది సర్దుబాటులో వుందో మాకు తెలియదు. మంత్రిగారు మా దగ్గర వుందని అంటున్నారు. మాకు తెలియని విషయాన్ని తెలుసునిచెప్పితే ఎట్లా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- అంతవరకు మీరు చెబితే నాకు అతేషలేదు. మేము కోర్టుగా తెచ్చే బిల్లును Gazette publication కొరకు పంపించాము. అది 15 వ తేదీన ఇక్కడ ప్రవేశపెట్టబడుతుంది అప్పుడు మీకు వస్తుంది. ప్రాదరాబాదు చట్టము వల్ల కౌలుదారులకు వన్న వాక్కులు భూస్వాముల మీద వన్న బియ్యంబాటు తొలగిపోయిన అనుకొనడం గురించి మనవి చేస్తాను. కోర్టు బిల్లు మీకు రాకుండు దాకపోయే వచ్చినప్పుడు చూద్దురుగాని, ఇప్పుడు వారివాక్కులు తొలగిపోయే అవకాశముందా లేదా అని ఆ తోచించలేదని అంటున్నారు Tenancy బిల్లు ప్రాదరాబాదుది ఏదయితేవున్నదో అది కోర్టు బిల్లు వస్తేకదా cancel అయ్యేది. అంతవరకు ఈ ప్రాదరాబాదు చట్టము అమలులో వుంటుంది ప్రాదరాబాదు వారు మునిగిపోతున్నారని అవకాశం అవకాశము ఎక్కడ వుంది?

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి :- కదా వెంటరావుగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లులో ఈ విషయము చేర్చారు. అది Act అయి అమలులోకి వచ్చేవాటికి రక్షణ కౌలుదారులు ఎవరయితే వుంటారో వారందకు భూములను పట్టాదారులుగా పదిగించబడుతారు అని చేర్చడము జరిగింది. దాన్ని ఇప్పుడు ఈ మంత్రిగారు తన చేతుకు ఇంకా కోర్టు బిల్లును పీఠుకొని వస్తున్నామని అంటున్నారు. ఈలోపున అది రక్షణ ఇంకా అవకాశం. అమలులోకి వచ్చే వస్తుంది. అమలులోకి వచ్చిన అమలు భూములను పట్టాదారులు పట్టాదారులయ్యే వుంటారు. రక్షణ కౌలుదారులు యొక్క రక్షణ వాక్కు పోయిపోయింది. ఏమో తెలియదు. కానీ ఈ కౌలు దివిలో వారు పీఠుకొని వచ్చే కౌలుదారులకు కొంత రక్షణ వస్తుందే.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- నేను చెప్పిన కౌలుదారులు పీఠుకొని వచ్చారు. ప్రాదరాబాదు శాసనం ప్రకారం కౌలుదారులకు లోతైన కౌలు

భూమి అంటే అన్నాని పోని నేను అంటున్నాను ఎందుకు పోవు అంటే ప్రైవరాబాదు ఆక్టు cancel అయ్యేవరకు ప్రైవరాబాదు ఆక్టు అమలు ఉరుగు తుంది దీనిపై ప్రైవరాబాదు ఆక్టు cancel అవడం లేదు ఈ Act అమలులోకి వస్తూనే తెలంగాణా కౌలుదారు Agricultural గా వట్టాదారులు అయిపోతారని ఇందులో వుండే దానిని అసవేశాము దానిని తీసివేసందువల్ల గౌరవ సభ్యులకు నష్టమేమీ వుండే సీలింగు బిల్లుకు కౌలుదారుల రక్షణ చట్టమునకు ఏమీ సంబంధము లేదు తెలంగాణాలో సీలింగు చట్టము కెలుదారుల వట్టము రెండూ కలిపి ఒక చట్టముగా వుండి ఇప్పుడు వెనువేరుగా చేసిందుము కౌలుదారుకు సంబంధించిన బిల్లు తీసుకొని రావలసి ఉంటుంది సీలింగు చట్టము నుండి తీసివేసి సీలింగు బిల్లుగా పెట్టవలసి వచ్చింది. అది Law Department opinion కనుక ఆ విధముగా పెట్టేమేకాని మేము కొన్ని తీసేసి కొత్తగా కొన్ని పెట్టింది ఏమీ లేదు అయితే గౌరవ సభ్యులు ఆ బిల్లు చూడలేదని అంటున్నారు కనుక ఆ విషయాన్ని విడిచిపెట్టి మాట్లాడుతాను Tenancy Bill దాని స్థానములో అది వున్నప్పుడు కౌలుదార్ల హక్కులు ఎట్లా పోతాయి? ఒక గౌరవ సభ్యుడు మాట్లాడుతూ రింగరెడ్డిగూడెం తెలంగాణావాండ్ల హక్కులు కాపాడేందుకు ప్రయత్నము చేసేవారని ప్రసిద్ధి వుంది అందుచేత ఇందులో తెలంగాణా ఆక్టు ప్రకారము పోయిన హక్కులన్నింటిని తిరిగి ఇప్పించేటందుకు ప్రయత్నము చేస్తున్నారు అని అన్నారు కేవలం చట్టము తెలుసుకోకుండా అన్నమాలలు కాని చట్టము తెలుసుకోకుండా వరువాత ఆవిధముగా మాట్లాడే అవకాశం లేదని గౌరవసభ్యులతో మనవిచేస్తున్నాను ప్రభుత్వము ఇప్పుడు ఏదైతే భూమి చంచుతున్నది అది దిక్కి ఎకరాలు వదిలి, రో ఎకరాలు కుప్పి ఇవ్వాలని అంటున్నది. భూస్వామికి ఎంత అయితే సీలింగు పెడుతున్నారో దానికి ఇంతకన్న ఎన్నో రెట్లు ఎక్కువగా పెడుతున్నది అని అన్నారు. ఇంత భేదము తెలుసుకోకుండా మాట్లాడడము నాకు అకర్థం కలిగించింది మేము ప్రభుత్వ భూములు ఏ వెతిలేకుండా భూమిలేని వారికి కొంత అయినా భూమి దొరకవలెనని నియమిస్తున్నాము. భూస్వాముల భూముల మీద సీలింగు పెట్టి వారి స్వంత భూములను లాగుతున్న విషయమిదామో భూమిలేని వారికి భూమి ఇచ్చి వృత్తి కల్పించినది అదామో ఈ రెండు ఎట్లా సమానమవుతుందో నాకర్థము కాలేదు. ప్రభుత్వమువారు సీలింగు పెట్టి భూమిని తీసుకోవే అవకాశము లేదు అని అన్నారు. వారే చంచుకుంటారు. నాం సంకల్పమైతే మాకు ఉదేసాలో Land Reforms Billను ప్రత్యేక పెట్టి ఆ సీలింగు తొలగిస్తామని వస్తే భూమిని వారు నియమించిన నియమములోని నియమముగా అమ్మకం వలననడచి అక్కడ వారికి అవకాశమిచ్చారు. భూమిలేని వేదలకు అమ్మకం అది అది రెండవదిగా చెబ్తారు. దీనివలన భూమి అంతా ఒకే స్వాధీనములో వుండటాదు నే చట్టము వున్నది. భూస్వాములు వర్తించు



ముగా ఇచ్చినానరే, లబ్ధిగానరే పరిధముగా అయినా సరే వారు పెట్టిన సీలింగు కంటే ఎక్కువ వుండకూడని నిర్ణయించారు కాని అది ప్రభుత్వం లాక్కొని ఇవ్వవలెనా లేక మధ్యవర్తులు లాక్కొని ఇవ్వవలెనా అనే గొర్రుంధాలు లేక మనవిచేస్తున్నాను. భూమి అంతా ఒక్కరి కన్నట్లయితే ఉన్నట్టి డెబ్బ తింటుందనే ఉద్దేశముతో ఈ విధముగా సీలింగు పెట్టబడుతోంది గౌరవ సభ్యులు కూట్లాడుతూ సీలింగు ఇంక అయితే బాగా భూమి పంచడానికి వస్తుంది లేక పోతే రాదు అని అంటున్నారు హైదరాబాదు అట్టు ప్రచారము ఖమ్మంలో అనుబంధంలో ఉన్నకొన్ని రాబోతే అక్కడ కొన్ని లక్షల ఎకరాలు వస్తుంది అనుకొన్నాము కాని చివరికి ఏ, రి వేల ఎకరాలకంటే ఎక్కువ రాదని తేలింది సీలింగు తక్కువ పెట్టినంతమాత్రాన భూమి చొరికిందయ్యా, సీలింగుపై భూమి దొరకకుంటే ఎప్పుడూ దొరకకు, దొంగకట్టు వుంటే దొంగకుతుంది, అని నేను అంటే మంత్రిగారు భూమి దొరకలేదని అంటున్నారు పరిధముగా దొరకదు, పరిధముగా దొరకదు అని ప్రతి సభ్యులు అదేపాట పాడడం మొదలుపెట్టారు నేను అన్నది స్వచ్ఛమైన విషయం. ఈ తక్కువ పెడితేనే దొరకటలేదంటే యింకా ఎక్కువ పెడితే దొరకుతుందనటంతో అర్థం లేదు. సీలింగు పరిమితి భూమి దొరకటానికి సంబంధంలేదు. ఎంత పరిమితి పెట్టినా భూమి పంచడం అవుతుంది. గౌరవ సభ్యులు కొందరు తోటలుగలవారు సీలింగునుండి తప్పించుకోవచ్చుకదా అన్నారు అందరినీ వివరాలు నాకే తెలియవు కాని తెలంగాణాలో మొత్తం 9 జిల్లాలలోను తోటలు గలవారు 100 మంది కంటే ఎక్కువలేరు.

**శ్రీ బి. లక్ష్మారెడ్డి :** ఇప్పుడు కొత్తగా తోటలు వేసి సీలింగు నుండి తప్పించుకోవచ్చుకదా!

**శ్రీ వై. వి. రంగారెడ్డి :** ఇప్పుడు కొత్తగా తోటలు పెట్టి సీలింగు నుండి తప్పించుకోవటానికి వీలులేదు. అదే విషయం చేస్తే చెప్పాలనుకొంటుండగా గౌరవ సభ్యులే ఒడిగొందుకు పుతోవము. ఆ స్పెషల్ ను పరిగా అర్థం చేసుకోకుండా ఈ ఆక్షేపణ వచ్చివుండేది కాదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. సీలింగు పెట్టిన అర్హత తోటలు వేసినపుడు ఆ తోటలు సీలింగు కింద భూములలోనే వుంటాయి. ఇందుకు పన్ను తోటలనే జారీచేసి వారు ఇప్పుడు సీలింగు పెట్టిన తరువాత తోటలు వేస్తే వారు సీలింగు లోకిరావచ్చు భూమిలోనే నేనుకోవలసివస్తుంది మిగిలిన భూమి ప్రభుత్వం తీసుకొంటుంది. ఈ తోటలు వేయకనే అవకాశం వుండదు. సీలింగు గురించి అధ్యక్షుని ఆమోదం అనిచే మధ్యలో తోటలు వేయవచ్చుకదా అని స్పష్టమయ్యింది అంటే వేయక తలచినది వారు చెప్పాలి కాని వ్యవసాయం తెలిసినవారెవరూ అట్లా చెప్పకనే భూములను సీలింగులు పెట్టినంత మాత్రాన తోటలు కావు. తోటలు కావటానికి వారావారం

వదునుంచి అంతలు కట్టలి సీట్లు తెచ్చి ఎన్నో కనులు కేయాలి అందువల్ల అను  
భవం గలవారెవరూ అట్లా చెప్పరు

శ్రీ ఎస్. వి. కె. ఎస్. నాథ్ - "తోటలు" అని పిలవటానికి చెట్టు ఎన్ని  
సంవత్సరాలు పెరిగివుండాలి?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - కారపర్యటనకు అనుకూలంగా చెబుతాను—చిన్ని  
మొక్క నాటినా తోట అని పిలవటానికి కనీసం ఒక సంవత్సరం కావాలి

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి - బొంతలు ప్రవ్వి మొక్కలు పెట్టగానే "తోట" అని  
అనవచ్చు కదా!

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - ఇవాళ మొక్క పెడితే 8 దినాలకు చచ్చి  
పోతుంది.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి - మంత్రిగారికి అనుభవం లేదేమో! మొక్క పెట్టిన  
పిదప 8 రోజులకు ఎండిపోతుందంటే నాకు అశ్రద్ధగా వుంది

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - ఎల్లారెడ్డిగారి ఇంటి ప్రక్కనే మా తోటవుంది.  
లేనిపోని కారణాలను బలపర్చటానికి యదార్థమైన విషయాలను వ్యతిరేకంగా  
చెప్పటం చాలా తప్పు. నాకూ తోటలు వున్నాయి అవి ఎల్లారెడ్డిగారి ఇంటి  
ప్రక్కనే వున్నాయి వాటిని అంగీకరించుచూ వుంటారు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి - 8 రోజుల్లో ఎండిపోతుందంటే అశ్రద్ధ లేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - ఇక, exemptions గురించి మనవి చేస్తాను.  
Land reforms కు సీలింగు ఎంత ముఖ్యమో exemptions కూడా అంత  
ముఖ్యమే. సీలింగు పెట్టి exemptions లేకుండా వుంటే ఉత్పత్తి దెబ్బతింటుందని  
అతనిచేత తెలుస్తుంది. ప్లానింగ్, కమిషన్ వారు కూడా గట్టిగా సీలింగు  
exemptions ఈ రెండు ఒక చానీకోకటి విడిచిపెట్టరాని భాగాలని స్పష్టంగా  
చెప్పారు. దానికి కొంచెం సబ్బులు, కలావెనకలావుగారి కాలంలో పెట్టలేదు  
కదా! ఇప్పుడు ఎందుకు పెట్టారు అని అడిగాడు. తన ఇంకొకలావుగారి కాలంలో  
పెట్టిన మాట నిజము. కాని ఇవి పెట్టినప్పటికీ ఇది బిల్లు కాదని ప్లానింగు కమిషన్  
వారు చెప్పారు. నేను మిడిన్చెరు అయిన తరువాత ప్లానింగు కమిషన్ వారు నన్ను  
పిలిచి ఈ రెండు ఉత్పత్తినిగా వుండాలిచేసి చెప్పారు. దానిని మేము అంగీకరించాము.  
దానిలో ఎంత యదార్థం వున్నది కూడా మనం విచారించాలి. తోట  
లను exemptions చేయకపోతే అవి వుండవు. అనే విషయం అతనిచేత  
తోటలను పోషించటానికి, కడిగివేయటానికి అంతరూ మోగ్గులు వారు కొందరి



ఆంధ్రానికి యోగ్యులుగా వుంటారు ఒకవేళ తోటలను విభజిస్తే నీటివనరులను భూస్వామి వుంచుకొని నీటివనరులేని భాగాన్ని బీదవారికి ఇస్తే వారిని నీటివనరులను నిర్ధారించుకొని చెట్లను కాపాడండి అని చెబితే ఏమి ప్రయోజనం? గౌరవ సభ్యులు చెప్పవచ్చు "ప్రభుత్వమే నీటివనరుల కల్పించాలి, డబ్బు ఇవ్వాలి, ఎటు వులు కొనుక్కుంటానికి డబ్బు ఇవ్వాలి" అని చెప్పటం బాగానే వుంటుంది కాని అది ఎంతవరకు సాధ్యమో గౌరవసభ్యులు ఆలోచించాలి ఇప్పటికి ఎన్నో చిక్కులు వస్తున్నాయి ప్రతి భూమి లేని బీదవానికి భూమిని ఇవ్వటమే కాక ఇవన్నీ సమ కూర్చటం అంటే ఎంతవరకూ సాధ్యమో ఆలోచించాలి తోట అయితే తప్పని పరిగో మరునాడు ఉదయమే నీరుకావాలి, బావి అయినా శ్రవ్యాలి లేదా కాలుషద్వారా నీరు తెప్పించుకోవాలి వర్షాకాలం కాకపోతే మొక్క 10 దినాలలో ఎండిపోతుంది ఒక తోట పోయిందంటే అది National wealth కే చెబ్బు తోటలవల్ల మనకెన్నో లాభాలు వున్నాయి ఒకసారి పండకపోయినా రెండో సంవత్సరంలో వేసుకొందాం అనుకొనేవేకావు తోటలు ఒకసారి చేస్తే 20, 30, 40 సంవత్సరాలవరకు వుండాలి కనుక వాటికి నష్టం రాకుండా చూస్తే బాధ్యత ప్రభుత్వానిది కనుక వాటికి తప్పకుండా exemption ఇవ్వవలసిన అవసరం వుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

అయితే ఇందులో ఎన్నింటికి అయితే exemptions పెట్టారో వాటి అన్నింటికి exemption అవసరమవునా కాదా అనేది ఒక్కొక్కటి విడదీసి పరిశీలించి నట్లయితే, దానికి అవసరమే అని గుర్తించ గలుగుతారు ఉదాహరణకు Sugar factories విషయము తీసుకొండి. మనదేశములో sugar కు ఉన్న అవసరము ఎంతో అందరికీ తెలుసు. ఈ మధ్యనే sugar దొరకక ఎన్ని ఇబ్బందులు ప్రజలు వదుతూ వచ్చావో అందరికీ తెలుసు Cooperative సంస్థల ద్వారా సరఫరా చేయమంటే అక్కడ దొరకడములేదు ప్రభుత్వము ప్రత్యేకంగా దుకాణములు open చేయాలని తేలిపోతే కలెక్టర్ ద్వారా సరఫరా చేయాలని, ఈ మార్కెటింగ్ అండ్ రెగ్యులేషన్ సూచనలు వచ్చినవి ఇలాంటి అవసరమైన వస్తువు దొరకక పోతే ప్రజలు సడన బాధలు తెలుసు, ప్రజలకు ఏలాంటి నిర్బంధములు లేకుండా అవసరమే అయిన బాధ్యత ప్రభుత్వముపైనే వున్నది. Sugar factories కు ఇలాంటి వేరుకు పట్టు అయితేనే గానీ, Sugar అయితే మనకు అందుబాటు లోనికి రాదు. మానవ నిలింప చెట్లకు ఎన్నోకారణము, జయ్యాలైన వత్సర బాధక పోవడము ఇల్ల ఇబ్బందులు ఎన్నో ప్రజలు సడనలగు వస్తువు అయితే కొరిందీ, కోట కొరిందీ మొమ్మూ ఇల్లు పో చెట్ల పూర్వము వానివంటివి దొరకకపోతే అది అన్ని మూలలనుకాదు. ఇలాంటి నిలింపములు, నిబంధనలు Sugar విషయములో పెట్టవచ్చును ఇంకా మనకు Sugar factories ఎవరు చెబుతారు? ఇది మనకు

ఎక్కువ అవ్వడం వల్ల గనుక, దీనికి సీలింగు ఏర్పాటు చేయలేదు. అందువల్ల exemption ఏర్పాటు చేయడము జరిగింది Sugar factory పేరికి ఉత్తము కలుగుతుంటే, వారికి రక్షణ ఇవ్వడము అవసరమని ప్రభుత్వం భావించి exemption ఇవ్వటానికి ఒప్పుకున్నది ఈ భాగ్జీలకు బాగా ఆదాయము వస్తుంది గదా? దీనికి exemption ఎందుకు అంటే, అందులో బాగా ఆదాయము రాదు. పేరు దాల్చి ఉంటారు. ఎచ్చిన లాభము తలూ కాస్త ఎంచుకుని పోతారు. పేర్లు ప్రకారము దీనిని ఇవ్వబడుతుంది. పంచదార చెరుకు పేనే మామలలో ఒక్కొక్క చోట ఎక్కువ పండవచ్చు, ఒక్కొక్కచోట తక్కువ పండవచ్చు, అందువల్ల రక్షణ అవసరము. ఈ విషయమును గురించి ప్లానింగు కమిషనువారు అభిప్రాయపడ్డారు, అన్ని sugar factories కు exemptions ఇవ్వడము అవసరమని ఒక తేదీ నిర్ణయించి, ఆ తేదీకి ముందు ఉన్న factories కు మూత్రము, ఉస్తాము అని పేరు అన్నాము. దానికి వారు ఒప్పుకొనలేదు. తేదీ నిర్ణయించనక్కరలేదు. ఆలాగున చేస్తే ఇక ముందు factories ఏర్పడవు. అందువల్ల exemption అనేది అందరికీ ఇవ్వండి అని వారు పట్టుదలతో చెప్పారు. అందువల్ల ఈ factories సంబంధించిన భూములకు exemption ఇవ్వడము జరిగింది. ఇందును గురించి హాకొ విషయము కూడ ఉన్నది. దానికి నేను నిన్ననే సమాధానము చెప్పాను. Sugar factories కు total exemption ఇవ్వకపోతే ఇక ముందు భూములన్నీ తోటలుగా తయారు చేసుకొని ఒక్క ఎకరముకూడ మిగలకుండా చేస్తారని అన్నారు. దీనికి నేను మనవి చేసేది ఏమిటంటే, ఒక సారి సీలింగు పెట్టిన తరువాత, ఆ సీలింగు క్రిందకు వచ్చిన భూములలోనే పెట్టుకుంటారు. అప్పుడు ఇలాంటి ప్రశ్నకు అవకాశమే ఉండదు. సీలింగును మించిన భూమి ఏ భూస్వామివద్ద ఉండనేఉండదు. అంతకంటే ఎక్కువ భూమిని ప్రైవేటువ్యక్తులకి అవకాశమే ఉండదు. అందువల్ల ఆ ఆశ్చర్యం ఏర్పడదు. నది వారు గోనె పుట్టలు మాట్లాడుతూ తోటలు అంటే నిర్వచనము చేయాలని అన్నారు. బహుశ ఇలాంటి భయముతోనే వారు ఆ విధముగా అన్నారు. అనుకుంటాను. వారికి ఆ తేలిక ఉంటుంటే, యికముందు అన్ని భూములు తోటలుగా మారి, వేలకొలిది ఎకరాలు exempted lands క్రిందకు వచ్చేటట్లు అక్రమించుకుంటారని అన్నారు. అలాంటి అవకాశము లేనేలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. అలాంటి అవకాశము లేనప్పుడు ఇలాంటి నిర్వచనముతో వదిలేడు. ఏమైనప్పటికీ రూపుకొని ఉన్నటువంటి తోటలకు నిర్వచనము కావాలంటే చెప్పవచ్చు. నది ఎకరములకు భూమిలో అక్కడ ఒకటి, అక్కడ ఒకటి వది చెట్లను వాటి, యిది వాటి, అది అంటే అది తోట క్రిందకు రాదు. తోటకు పుండవలసిన ఉద్దేశములు ఉండాలి. అక్కడ ఒక చెట్టు, అక్కడ ఒక చెట్టు పెట్టి తోట అంటే అది తోట క్రిందకు రాదు. అందుకే రెగ్యులేషన్లు ఉంటాయి. వేరుకొన వగైరాలు. వేరుకొన అక్కడ ఒక మొక్క, అక్కడ ఒక మొక్క వేసి ఇది వేరుకొన భూమి, రెగ్యులేషన్

cial crops ను పండించే భూమి అంటే చాలదు Commercial crops అంటే ఏమిటో నిర్వచనం చేశాము Exemption చేయబడతోట ఎట్లా వుండాలంటే ఒక ఎకరములో యిన్ని చెట్లు అని ఉండాలి దానికి నీరు సప్లయి అయ్యేకాలవలు మళ్లుండాలి కాని అక్కడ కొద్దిగా మొక్కలు నాలుగు పెట్టి యితర విధముగ సేద్యము చేసుకొంటూ, గట్టుమీద కొబ్బరిచెట్లు పెట్టి యిది తోట అని అంటే ప్రయోజనము లేదు అది తోటక్రిందకు రాదు అలాంటిదానిని తోట అని చెప్పటానికి నేను సిద్ధముగ లేను అలాంటివి ఉంటే, తోటలు కావు అని చెప్పటానికి నాకేమీ ఆతేవణ లేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇదివరకు ఉన్న తోటలేనా? కొత్తగా వేసేవికూడానా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - ఇదివరకు ఉన్నవి కొత్త వేమో (Interruption)

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఆ మాటలు ఈ బిల్లులో వ్రాయవలసి వుంటుందేమో!

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - బిల్లులో "తోటలు" అని అన్నాము. కాని ఇదివరకు ఉన్న తోటలకు సీలింగు పెట్టే అవకాశమే లేదు. ఎందుకంటే సీలింగు పెట్టిన తరువాత ఆ సీలింగుకు సంబంధించిన భూముల విస్తీర్ణము లోపలనే తోటలు పెట్టుకుంటారు. కాని మిగిలినదానికి వర్తింపజేసే వర్తింపజేసే కాబట్టి యిప్పుడు ఉన్న తోటలు, ఎక్కడనో కొద్దిగా గట్టుమీద చెట్లుపెట్టి, దానిని తోట అని అనటానికి వీలుండదు కాని ఒక వేళ మన మిత్రులకు భయము ఉంటే, అట్లా అంటారేమో. ననుకుంటే దానిని స్పష్టము చేయవచ్చు

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి - అది సరిగా నిర్వచించటానికి ఫలానా తేదీతోగా ఉండే తోటలకే ఇది వర్తిస్తుందని అంటే బాగా ఉంటుందిగదా. ఆ విధముగ చేస్తే మంచి వని అధ్యక్షులవారుకూడా అన్నారు. కాబట్టి ఆ విధముగ చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - అవసరమే లేదని నేను అంటాంటే, ఆ విధముగ పెట్టే బాగా ఉంటుందని అంటే ఎట్లా? అక్కరలేలేదని అన్నప్పుడు అది చెట్లడము అనవసరము. కాని ఒక్క విషయము గుర్తించాలి. ఇప్పుడు ఉన్న తోటలకు చుట్టుపక్కల సేద్యము చేసేవి, తోటలక్రిందకు వస్తాయో అని అంటే అలాంటిదానిని సీలింగుచేయవచ్చు.

ఇదంతా రంగారెడ్డిగారు ఇచ్చే విషయములో కూడా ప్రతివక సబ్జెక్టుల కొంతమంది ఆతేవణ చేశారు. కొంతమంది ఎక్కువ చెట్లురని మరొక వార్టీవారు తక్కువ అని అన్నారు. అప్పుడు యిందులో రెండు భాగములు ఉన్నవి. కమ్యూనిస్టువార్టీ సబ్జెక్టులు రంగారెడ్డిగారు ఇచ్చే వాం ఎక్కువ అని అన్నారు. మరొక వార్టీవారు వాం తక్కువ అని అన్నారు. ఇందులో ఏది సరైనదో వారికి తెలి

యాలి కాని ప్రభుత్వము చేసినది న్యాయమనే భావించి, అది అందరినీ సంతృప్తి పరచగలదు అని అభిప్రాయముతో ఆ విధముగ ఏర్పాటు చేసినది అది ఎక్కువ కాదు, తక్కువకాదు ప్రభుత్వము చేసినది న్యాయమని మనవి చేస్తున్నాను

ఇకపోతే Land Acquisition Act విషయము ఉన్నది [ఫానూన్ హోమిల్స్ ఆర్.యి.] అని ఉద్దలో అంటారు ఆ Act ను బట్టి చదవారులో మూడురెట్లు సంవత్సరము ఆదాయముమీద ప్రతిపలము క్రింద యివ్వాలని ఉన్నది లేక పోతే market value compensation క్రింద యివ్వాలని అన్నారు దీనికి ప్రభుత్వము చేసినది ఏమిటంటే, అందులోవచ్చే పంటలో gross incomeను ఎట్టి అందు సంవత్సరముల ఆదాయము యివ్వాలని అన్నాను దీనిలో ఎంత వ్యత్యాసము ఉన్నదో చూడండి అంటే  $5 \times \frac{31}{100}$  రెట్లు అయినది అంటే మూడురెట్లకంటే వైన భేదం ఉన్నది. దీనినికూడ తక్కువనే అంటే, యిది చాలాపు 1500 రూపాయలు అవుతున్నది 1500 రూపాయలు ఒక్కొక్క ఎకరమునకు compensation క్రింద యివ్వాలని చెప్పాము ఇక మార్కెటురేటు చూస్తే ఒక్కొక్క ఎకరమునకు చాలాపు ఆరువేలు అవుతున్నది అందులో నాలుగవ వంతు అని పెట్టాము. అదికూడ తక్కువే అని అంటే, అది చట్టమునకు విరుద్ధము Constitution కు వ్యతిరేక మవుతుంది. Public purpose కోసము అయితే కొంత తక్కువగ ఇచ్చే అవకాశము ఉన్నది గనుక యిచ్చారు తక్కువ అంటే అది నామమాత్రం అని కాదు. కొంతవరకు reasonable గానే ఉండాలని అన్నారు. నాలుగవ భాగం కంటే తక్కువ యిస్తే, అది ప్రక్రమమైనది, న్యాయమైనది ప్రతిఫలం అనిపించుకోదు. అందువల్ల దీనిని గౌరవసభ్యులు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. తరువాత స్వతంత్ర పార్టీ సభ్యులు ఈ compensation rate చాలా తక్కువ అని అన్నారు తక్కువ అంటే మార్కెటురేటుకంటే చాలా తక్కువ యిచ్చేమాట నిజమే కాని Public purpose కోసము యిస్తున్నాము గనుక అంతవరకు దీనిని గురించి జాగ్రత్తగానే ఆలోచించి చేశామని మనవి చేస్తున్నాను తరువాత భూమి ఉన్నవారికే ఉండాలని వారు అంటున్నారు ఇది ఆ విధముగ సాగేకాలము కాదు ప్రపంచములో జరిగే పరిస్థితులుకూడ కొంతవరకు దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి ప్రజలందరికీ సమాన అవకాశములు కలుగజేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వమువైన ఉన్నదని గమనించ వలసి యున్నది. ఈ విధముగ ఆలోచిస్తే ఏ రేటు ప్రకారము అయితే మనము రెట్లుతో ప్రతిఫలమును గురించి ఏర్పాటు చేశామో, అది ఎక్కువకాదు, తక్కువ కాదు. ఇప్పుడు అదివర్తింపజేస్తే న్యాయమైన రేటునని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సభ్యులు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. కమ్యూనిస్టు సభ్యులు చాలా దుమాడంబట్టి మాన్యురేటున ప్రతిఫలము చేశామట్లు యిచ్చే కొనుక్కోలేని పరిస్థితి ఉన్నా రని అన్నారు యిది ఉనికికి కాగితము అమీద ఉండేది అప్పుడు అవకాశము

[illegible][illegible]

మొదటి కాదని నేను మా మిత్రులకు మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకొక అవకాశం  
తెలంగాణా సభ్యులు చేసినట్లయితే, కొందరు ఆంధ్ర సభ్యులు కూడా చేసినట్లయితే  
ఈ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడంవల్ల తెలంగాణా వారికి సీలింగు పెంచినట్లు అయినట్లయితే  
దానివల్ల తెలంగాణా భూస్వాములందరూ చాలా సంతోషిస్తున్నారు. ఎవరైతే  
యిదిగో సీలింగు ఏస్తున్నది, ప్రభుత్వము మా మామూలు అనుకూలమందిస్తే మం  
దుగానే అమ్మి వేసుకోన్నాలో వారు ఈ విధంగా సీలింగు పెంచినందువల్ల చాలా  
మౌనాత్మకం ఎదురున్నారు. అని అనుకూలమన్నారుని చెప్పారు ఇది గొర్రె  
సభ్యుల భ్రమ. ఆ బిల్లును బాగా పరిశీలించాలని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఎందు  
కంటే యిప్పుడు ఉండే చట్టము ప్రకారం, యిప్పుడు మేము ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లు  
ప్రకారం తెలంగాణా వాళ్ళకు భూమి తీసుకోవే, మామూలు మేము అమ్మి వేస్తాం. ఇప్పుడు  
లేదు. అది కౌలుదార్ల చట్టమునకు సంబంధించింది. సీలింగు చట్టమునకు సంబంధం  
లేదని కాదు. కౌలుదార్లనుంచి భూమి తీసుకోనేరదనియ్యి. సీలింగుకు సంబంధం  
లేదని కాదు, అది కౌలుదార్ల చట్టముతో ఉన్నది. తెలంగాణా చట్టముతో అది  
కూడా అందులోనే వుంది. ఇప్పుడు మేము నేరుగా ప్రవేశ పెట్టబోతున్న కౌలు  
దారి చట్టముతో కూడా ఉన్నది, కాని ఈ చట్టానికి సంబంధం లేదు. కౌలుదార్ల  
నుంచి ఒక 1000 భూమి కూడా తీసుకోనే అవకాశం లేదు అది మేము చట్టముగా  
చెప్పాము. ఈ కౌలుదార్ల చట్టము వచ్చేవరకు తెలంగాణా కౌలుదార్ల చట్టము  
వుండనే వున్నది. దాని ప్రకారంగా 1954 నాటికి ఆ చట్టము ఏర్పడినది.  
జూన్ 1950 వరకు బొడిగించి ఉండేది. అది కూడా అయిపోయింది. అప్పుడు 1954లో  
వున్నాము. మనకు జూన్ 1954 ఆ విధంగా మనం కౌలుదార్లనుంచి తీసుకోనే అవకాశం  
లేదు. ఇప్పుడు వున్న చట్టముతో అటువంటి 1000/1000 లేదు. మేము ముందు  
తీసుకురాబోయే బిల్లుతో కూడా అటువంటి అవకాశం వుంచలేదు. ఒక పేజీకి బిల్లుని  
చట్టములే, ఇప్పుడు అదే పేజీని వచ్చి. ఈ బిల్లుతో మూడవ అటువంటి అవకాశం  
లేదు. ముందు తీసుకురాబోయేటటువంటి బిల్లుతో కూడా యిప్పుడు తెలంగా  
ణాలో ఉన్నదే చట్టము. వచ్చే బిల్లు ఏదయినా చట్టాలకు తెలియదు. గనుక దాని  
విషయం యిప్పుడు విడిచివేడటము. ఇప్పుడు ఉన్న తెలంగాణా చట్టముతో  
మామూలు అటువంటి అవకాశం లేదు. ఇంకొక విషయం కూడా చెప్పాలి. ఇది వరకు  
తెలంగాణా చట్టముతో 3000 లకు సీలింగు పెట్టవారు. ఆ విధంగా ఆ అమ్మారు  
భూస్వాములు ఇప్పుడు తీసుకోవచ్చురని చెప్పారు. ఇది యదార్థమే. సీలింగు  
ఎవరికి తెలంగాణా అంతా వుంది. ఇది కూడా 3000 లకు మించని భూమి లేదు.  
అది ఎవరైనా వారికి ఈ బిల్లు భూమి వల్ల అంతా తీసుకుంటే అయిపోతుంది. అంతా  
అందుకుంటే అయిపోతుంది అంటున్నారు. మళ్ళీ కొద్దిగా తీసుకోనే అవకాశము  
వుందని అంటున్నారు. అది సీలింగుకు అంటున్నట్లే కాదు. ఇప్పుడు భూమి అందు  
కోనుకోలే ఇప్పుడు ఆ విధంగా తీసుకోవచ్చు అనే అవకాశం లేదు. ఇది చట్టము

ఇదివరకే ఉన్నది వచ్చే బిల్లులో కూడా అటువంటి అవకాశం లేనప్పుడు, పరిస్థితి ఎట్లు కారుమారు అవుతుందో, కౌలుదార్లనుంచి తీసుకొనే అవకాశం ఎక్కడ నుంచి వస్తుందో అదేమీ ఆలోచన చేయకుండా ఎందుకు ఆ విధంగా అనుకొంటున్నారో తెలియడంలేదు ఇప్పుడు తెలంగాణా Tenancy Act ఉండనే ఉన్నది దానిలో అటువంటి అవకాశం లేనేలేదు ఇకముందు పెట్టబోయే బిల్లులో కూడా ఆ అవకాశం లేదు, ఈ విషయం వారు అలోచించినట్లు లేదు ఆలోచించి ఉన్నట్లయితే, ఈ విధంగా మాట్లాడేవారు కారని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ శ. అనందరావు :- ఇప్పుడు కౌలుదార్లను బేదఖలు చేయకుండా ప్రభుత్వం వారు ఏమైనా ఉత్తరువులు జారీ చేశారా అని అడుగుతున్నాను

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- కౌలుదార్లను బేదఖలు చేయకుండా చట్టమే ఉన్నది తెలంగాణాలో పంచిపెట్టబడిన భూములకు ఇంకా ఫట్టాలు చేయలేదు, కనుక వాళ్ళను బేదఖలు చేస్తున్నారు అంటే ఆ విధంగా బేదఖలు చేయకూడదని Circular 14 ప్రకారం మేము executive orders కూడా పంపించినాము. కనుక ఆ విధంగా చేయకూడదు.

శ్రీ కె. అనందరావు :- ఈ సీలింగును అనుసరించి సాదా కాగితాల మీద ప్రాసుకోని భూములు అమ్ముకున్నట్లువంటి భూస్వాములు ఉన్నారు. అటువంటి వాటి విషయంలో మళ్ళీ ఆభూములు తీసుకోకుండా వాళ్ళను బేదఖలు చేయకుండా ఉండే దానికి ప్రభుత్వము ఏమి చర్య తీసుకొన్నదో నెలవిస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- దాన్ని గురించి ఒక Validation Bill రాబోతున్నది. ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వం వారిలో కూడా కాగా అలోచించబడింది. కాస్తా పారంలో వచ్చిన సాదా కాగితంమీద వ్రాసిన sale deed వుండినా register అయినా, కాకనోయినా, stamped వున్నా లేకపోయినా అటువంటివన్నీ valid కావలసిన ఒక బిల్లు తీసుకొని వస్తున్నాము.

శ్రీ కె. అనందరావు :- అ బిల్లు గడికక అయి, చట్టము అయ్యే దోగా కావేమి గంధరగోళం చేయకుండా చాకములు పంపిస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ఇదివరకే పంపించినాము. అ Validation Bill వస్తుంది. అది సంగతిగా మేము, అలాగే ఉత్తరువులు పంపించాము. ఆ చట్టము కూడా కొద్ది దింకంలోనే వస్తుంది. కనుక ఆ విషయంలో ఏమీ పందేమాం ఉకట్కర బేదవి మనవి చేస్తున్నాము. కనుకాక ఈ Tenancy Bill 15 వ తేదీన పంపించి దానికీ కూడా చట్టము చేయడానికి ఏర్పాట్లు ఉండదని కోరుకున్నాము. దానివల్ల 15 తేదీలో ముగించవచ్చు.



శ్రీ జె ఆనందరావు - ఉత్తరువులు ఇచ్చామని అంటున్నారు. అవి Revenue Department లో చెల్లుతాయి గాని కోర్టులో చెల్లవుకదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ - అందుకొరకే చట్టము చేయబోతున్నారు

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి:- General గా అందరు గౌరవసభ్యులు చెప్పిన దానిని గురించి మనవి చేసినాను ఇంకొక విషయం మనవి చెప్తున్నాను

ఈ చర్యలో మొట్టమొదట ఎల్లారెడ్డిగారూ మాట్లాడారు పసుగ్రానమునకు అదనంగా భూమి ఎందుకు ఇచ్చావని అన్నారు ఇవ్వనలెనో లేక - మృతే ఆలోచించాలి పాలు ఎక్కువ కావాలని డైరీఫారములు ఎక్కువ కావాలని లక్షలు, కోట్లు ఖర్చు పెట్టి పశువులు చేస్తున్నారు. డైరీఫారమ్ పెట్టుటకు అమెరికా వారు 15 కోట్లు స్వయంగా ఇస్తామంటే మన ప్రభుత్వం కొంత డబ్బు ఇచ్చుటకు ప్రయత్నిస్తుంటే పశువుల తిండికి స్థలంలేకుండా చేస్తామనడం ఎంత బుద్ధి కుశలతో గా సభ్యులు ఆలోచించాలి ఒక వైపు డబ్బు ఖర్చుపెట్టి పశువులను వృద్ధి చేయ మంటారు రెండోవైపు పసుగ్రానమెందుకు భూమి లేకుండా చేయమంటారు ఇది బుద్ధిహీనత అవుతుందని, బుద్ధి కుశలత కాదని చెబుతున్నాను. తప్పనిసరిగా పశువులకు భూమి ఉంచాలి ప్రజలకు పాల అవసరం చాల ఉన్నదనేది మరచిపోకూడదు.

శ్రీ యస్. వి. కె. ప్రసాదు:- గ్రామాలలో గాయరాన్ మాటకీ పదివంతులు ఉండవలసినది కలుపుకొని ఈ భూదాన వంతు పసుగ్రానమునకు భూమిని ఇచ్చుట చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:- వారికి ఇదివరలో అటువంటి భూమి ఉంటేనే ఇస్తాము, కొత్తగా ఇవ్వము

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి:- సీలింగు తోపాట ఉండే భూములలో పశువులకు గడ్డి పురుగురాదా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:- అయితే పశువుల కొరకు గడ్డి తిండిని మనుషులు కూడా గడ్డి తింటే ఆ విధంగా చేయవచ్చు కాని మనుషులకు ధాన్యం కానలెను కదా? కమ్యూనిస్టు పక్షులు రు. 50000 ఆదాయానికి సీలింగు పెట్టుతున్నారు ఇక గడ్డికొరకు ఎక్కడినుంచి వస్తుంది? అందువలన మనుషులకు ఇన్ని ఎకరాలు పసుగ్రానమునకు ఇన్ని ఎకరాలు అని పట్టాటు చేశాము

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి:- ముందు మనుషులకు కావాలి కదా

Mr. Speaker: The Member should draw my attention first. Without my permission, the speaker will not speak.



శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - స్వతంత్రపార్టీ రాజగోపాల్ నాయుడుగారు చెబుతూ కమ్యూనిస్టు యొక్క, కాంగ్రెసువారి యొక్క లిడర్‌షిప్ ఒకటే అన్నారు ఇద్దరూ ఒకటయి యీ గందరగోళం చేస్తున్నారని అన్నారు, వారు ఆవేషము వేసుకొని ఆ మాటలు మాట్లాడుతున్నారు, మీరు యీ వేషము వేసుకొని అవే మాటలు మాట్లాడుతున్నారని అన్నారు అది నిజం కాదు కమ్యూనిస్టుని, కాంగ్రెస్ ఒకటే అనేది నిజం కాదు, కాంగ్రెసు, స్వతంత్రపార్టీ ఒకటి అనేది నిజం కాదు. కాని కమ్యూనిస్టు, స్వతంత్రపార్టీ వారు ఒక వని చేస్తున్నారు మేము కాంగ్రెసునామము భూమిమీద నిలబడిఉంటే ఒకరు పడమటకు, ఒకరు తూర్పుకు బాగుతున్నారు. అటు పడమటకు లాగితే ఆరేబియాఖాళంతో పడి చచ్చిపోతాము, ఇటు తూర్పుకు లాగితే బంగాళాఖాళములో పడి చచ్చిపోతాము. అందువల్ల భూమిమీదనే సజీవంగా ఉంటాము, అని కాంగ్రెసువారము చెబుతున్నాము. అందువల్ల వారు, కాంగ్రెసువారూ ఒకటే అని చెప్పుట పత్యము కాజాలదు కాంగ్రెసువారము చక్కని స్థలములో ఉన్నామని, చక్కని మార్గములో పోతున్నామని చెబుతున్నాము.

జమీందార్ అశాలిషన్ సీరింగును కలుపుతున్నారు. అది అప్పు అన్నాను. అది నిజం అప్పు. జమీందార్ అశాలిషన్ మీద సీరింగ్ జమీందార్ కింద ఉన్న భూమిని లాక్కొంటున్నాము. రైతులకు పట్టాలు యిస్తున్నాము. సీరింగ్ అంటే ఒక స్వల్ప క్షేత్ర యంత్ర భూమి అని ఉండాలి. మిగతాది భూమిలేని పేదలకు యివ్వాలి. దీనికి ఏ పరము వాడినా. అత్యము అదే. జమీందార్ అశాలిషన్ అందుకోర్కే పట్టాధార్తను సీరింగ్ అందుకోర్కే రెండు ఒకే ఉద్దేశముతో చేయబడినవి. దానికి దీనికి వంతులము లేదనుట అబద్ధం.

మన రాష్ట్రములో ఏడాది పట్టబడిన భూములు ఉట్టజున్నావు. అవి సేద్యము లేకుండా ఉన్నవి. ప్రభుత్వము చేయనివ్వడం లేదని అంటున్నారు. అటువంటి భూమి సర్కార్ ఇస్తోంది. తెలియుట లేదు. రాజకీయ వాదనలకు ఏ పరము యివ్వడం లేదు. కమ్యూనిస్ట్ అంజా అన్వయంలోనే ఉన్నది. గాని ఉండి పోవాలిగా ఉన్నట్లు ఉన్నదనుట లేదు. ఉండి ఉన్నదని అందుకు ఏ పరము వాడనాలు ఉండవును. వారిలో సేద్యము చేయించు ఏదైనా పనులు చేయి వారిని ఉండవలసిని అటువంటి కాల్ మాన్వ్ తెలంగాణలో ఉండవలసిని గాని అర్ధరైతు కమ్యూనిస్టుని అది రూప ఒక సుపద్రవముతో సంపదవనని అర్ధరైతు వేషము అందుకు ఉన్నది అనుట, సీరింగ్ చేసే వాడు అందువల్ల అనునారు యొక్క పను భూమి సులభసీరిం తరువాత సీరింగ్ ఉండవలసి కాదు అనుట తెలుసుకోవలసినవి కోరుతున్నాము.

శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు ఈ బిల్లుకు అనుకూలంగా చెప్పారు.

శ్రీడి హనుమంతరావుగారు చెప్పినది విన్నతరువాత వారి భూములవక్రవ తోటలు ఉన్నవని, వారికి వీరికి పడచేమోనని అనుకోవడాను తోటల మినహాయింపు గురించి ముందుగా చెప్పినారు తిరిగి చెప్పనవసరం లేదు ఈ సీలింగ్ చట్టము తరువాత నీ కౌలుదారి చట్టము తెస్తే, యిందులో అనేక చిక్కులు వస్తాయని అన్నారు, అవి ఏమిటో తెలియుటలేదు ఈ భాగము వేరే ఉన్నది. ఆ భాగము వేరే ఉన్నది తెలంగాణా చట్టములో యీ రెండు భాగములు ఒకే చోట ఉన్నవి ఇప్పుడు రెండవ చట్టము కూడ తెస్తామని, పేజీలు అందులో హామీ యిస్తున్నామని

శ్రీ టి. వి. రాఘవులుగారు చట్టానికి అనుకూలముగా మాట్లాడారు.

శ్రీ రామచంద్రరెడ్డిగారు చెప్పినది విన్నప్పుడు వారి దృష్టిలో ఎవరో వ్యక్తి ఉండిఉన్నారని అనుమానం కలిగింది. మినహాయింపులు పెట్టి యీ బిల్లును నాశనం చేశారన్నారు అది ఏమిటో తెలియుటలేదు చక్కెర ఫ్యాక్టరీ భూములను మినహాయించి వారు లక్షలాది డబ్బు అర్జించడానికి వీలుకలుగు శ్రేణులన్నారు ఎక్కువ పంపాదించకూడదని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం కాదు అటువంటి బిల్లు చేయాలని ఎవరి కోరికా కాదు

శ్రీ కొండయ్య చౌదరిగారు ఈ చట్టము అంగీకరించే అవకాశం లేదన్నారు. దానికి స్పీకరుగారు రూలింగ్ యిచ్చారు కాబట్టి నేను వేరే చెప్పనవసరంలేదు.

శ్రీ ఎస్. పులిగూరు బిల్లుకు అనుకూలంగా మాట్లాడారు. తరమ్మలు, అనావారి పద్ధతి అనాడు శిస్తులకొరకు చేశారు. ఆ తరమ్మలు, అనావారిలు, సీలింగ్ కొరకు ఇప్పుడు పనికిరావని అన్నారు వారు సెటిల్ మెంట్ నియమాలు చూసిఉంటే వారు చెప్పింది ఫరై నది కాదని వారికి స్పష్టంగా తెలిసిఉండేది భూమి పారవంతమైనదా కాదా? ఆ భూమిలో ఎంత ఉత్పత్తి అవుతుంది అప్పుడు గుట్టలో పెట్టుకొని శిస్తులు ఏర్పాటుచేశారు కానీనిబట్టి తరమ్మలు, అనావారిలు నిర్ణయించారు. మంచిగా ఉత్పత్తి అయ్యే భూమిని తరమ్మ చెందారు ఒకటికంద స్టాన్లై చేశారు. అంతవల్ల కొంత ఉత్పత్తి ఉత్పత్తి అయ్యే భూమిని తరమ్మ చెందారు. రెండు క్రింద స్టాన్లై చేశారు. కాబట్టి భూమిలోని ఉత్పత్తి నిబట్టి తరమ్మలు, అనావారి నిర్ణయించారు అంతగాని అది కేవలం శిస్తుల కొరకే చేశారనటం ఫరై నదికాదు. ఈ విషయంపై తెలుసుకొంటే, వారేదీనిని స్వయంగా అంగీకరిస్తారు. కమ్యూనిస్టు మిత్రులు చేయు ఎలాగైనా పదాంతుల నాయకులకు అనుకూలముగా చేస్తున్నామని అంటున్నారు. అట్లుమేము సహాయముచేస్తే వారు చాలా పనిచేసినది వలననే మేముం అవుతుంది. అంతగాని మాటికి పదిమంది మాట్లాడు ఉన్నారు. మాటికి

పదిమంది ఉన్నటువంటి జమీందార్లకు మేము సహాయంచేస్తే, నూటికి 90 మంది ఉన్న పేదవారు కమ్యూనిస్టుల ద్వారా ఉంటే, వారికి (కమ్యూనిస్టు మిత్రులకు) సంక్షోభమే కదా నూటికి పదిమంది యొక్క సహాయం మేము పొందితే నూటికి 90 మందియొక్క సహాయం మేము కమ్యూనిస్టులకు కలుగజేసేవామని అర్థం అవుతుంది. మాకుకూడ దూరదృష్టి ఉన్నది. మాకుకూడ రాజీయ పరిష్కారం ఉన్నది మేము పదిమంది జమీందార్ల సహాయము తీసుకొని, 90 మంది బిదవారికి వ్యతిరేకులుగా ఉండటానికి ప్రయత్నం చేయలేము. మేము అందరి సహాయం పొందా అని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. కాబట్టి ప్రతిపక్షంవారు కొంచెం జాగ్రత్తగా ఉండవలసిన మిత్రులను పోషిస్తున్నాను. సిద్ధిపేట రాజేంద్రరావుగారు యీ బిల్లు బాగానే ఉంది అన్నారు "38 - 4 - సెక్షన్ టీసీవేస్తున్నారు, అందువల్ల కొంత మునుగుతుంది" అని వారు అన్నారు. 38 - 4 - సెక్షన్ టీసీవేయలేదు. అది యథాతథంగా అట్లానే ఉన్నది మైదరాబాదు చట్టంలోని యీ క్లాజు యీ బిల్లువల్ల రద్దుకాదు. ఆ చట్టంలో ఆ క్లాజు ఎప్పుడూ ఉంటుంది కాబట్టి యీ బిల్లు వల్ల ఆ చట్టంలోని 38 - 4 - పోదని మనవి చేస్తున్నాను.

క్రి.వి.మొక్కంట నల్లకొండగూడగూడ యీ బిల్లుకు అనుకూలంగా చెప్పారు. వారు యీ బిల్లును ఆక్షేపించలేదు. ఆనందరావుగారు ఇతరులు చెప్పి విషయాలే చెప్పారు. వారు కొత్త విషయాలే చెప్పలేదు. రామచంద్రారెడ్డిగారు కొన్ని అతిశయోక్తులతో కూడిన విషయాలు చెప్పారు. అవి యధార్థం కావని మనవి చేస్తున్నాను. ఏడు వేలమంది మహాపూజ్ కారులదార్లకు సూర్యాపేట తాలూకాలో తేడలు చేశారని, నల్లగొండ తాలూకాలో నాలుగువేలమందిని పేదలు చేశారని వారు అన్నారు. అది నిజమైన విషయం కాదు. "కాలుదార్ల కేసులు" అన్న ఉన్నవి ఎప్పుడు పెండింగ్లో ఉన్నవి ఎప్పుడు పరిష్కారం చేశారు? అనేది ప్రతిపక్షం సూర్యగిరికి విచారించవలసింది. కాబట్టి వేల కేసులు ఎక్కడా లేవని గట్టిగా చెబుతున్నాను. లక్షలైతా ఉంటే చెప్పండి. తప్పకుండా పరిష్కారం చేస్తాము. అందుకు ఉద్యోగంలనుకూడ ఎక్కువ నియమించి పరిష్కారం చేసే పద్ధతులు చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను. ఆ విధంగా మిత్రులకు హామీ ఇస్తున్నాను.

క్రి.వి.రామచంద్రారెడ్డి - ఆ కేసులు ఎక్కడ సూర్యాపేట తాలూకాలోనే ఉన్నవి అని చెప్పలేదు. మొత్తం నల్లగొండ తాలూకాలో అన్న కేసులు ఉన్నవి అని చెప్పారు.

క్రి.వి.వి.లంగారెడ్డి - అన్ని కేసు కేసులు మొత్తం నల్లగొండ తాలూకాలోనే ఉన్నవి. ఇక్కడ మైదరాబాదు తాలూకాలో కొన్ని నల్లగొండ కేసులు ఉంది. అవి కూడా పోషకవారు పరిష్కరించబడినవి. ఇప్పుడు మొత్తం కేసుల పరిస్థితి ఇలా

వంద మూలమే ఉన్నది ప్రతిమూలం దానికి సంబంధించిన రిపోర్ట్స్ తెప్పిస్తున్నాము. కేసులు పరిష్కరించకపోతే ఎందుకు పరిష్కరించ లేదని అధికారులను మందలిస్తున్నాము కాబట్టి ఇప్పుడు ఎక్కువ కేసులు లేవు కేసుల సంఖ్య ఎంచితగినదిగా లేదు లిమిటాండ్ రావుగారు ఆ నేకమంది రక్షిత కాలిదాస్ తొలగించబడుతున్నారు అని అన్నారు. తొలగిస్తే ఏమి చేయవలెను అనే దానిని గురించి ప్రాథమికంగా కేసుల దారి చట్టంలో ప్రావిజన్ ఉన్నది ఒక ఉద్యోగి దగ్గరకు పోనాతి రమణా ప్రకారం ధరభావ పెట్టవలెను అని ధంగా ధర వాస్తవ పెట్టినట్లుయితే, ఉద్యోగస్తులు వారిని తొలగించకూడదా చెన్నారు. ఒక వెళ అప్పటికే వారు భూమి నుండి తొలగించబడి నట్లుయితే, మళ్ళీ వారికి భూమిపై పాజిషన్ ఉన్నచే అధికారం ఉన్నాడో కలెక్టర్ కు, తహశీల్దార్ కు ఉన్నది కనుక, తొలగించబడిన రక్షిత కాలిదాస్ అప్రొప్రియేట్ ప్రకారం చేయవలసి ఉంటుంది. ఉద్యోగస్తులు వారికి న్యాయం కలుగచేయకుండా ఉంటే, దానిపై న. రివిజన్ వారు కలెక్టర్ కు ఉన్నది ఎక్స్క్యూటివ్ అధికారులు కాలిదాస్ న్యాయం చేస్తారో, చేయరో అనే భయంకూడ పెట్టుకోవలసిన అవసరం లేదు. పాటు ప్రాజెక్టులపై న్యాయం ఉలిగించుకొనే అవకాశం ఉన్నది కాబట్టి గౌరవనీయులు ఇక్కడ కేవలం పెట్టి మాటలు చెప్పటంవల్ల లాభం లేదని మనవి చెస్తున్నాను. కళా వెంకటరావుగారు తెచ్చిన బిల్లును చూస్తే, ఇప్పుడు పనికిరాని బిల్లు తెచ్చామని అంటున్నారు. ఫలానా విషయం తారుమారుచేసి, నిరుపయోగం చేశారని ప్రత్యేకంగా ఒక విషయంకూడ మిత్రులు చెప్పలేదు. ఆ బిల్లులో కూడ ఆదాయమునుబట్టి సీలింగ్ పెట్టటం జరిగినది. ఆదాయమునుబట్టి ఎకరాలలో సీలింగ్ పెట్టమని ఆ బిల్లులో కూడ ఉన్నాడు. 5,400 కంటే ఎక్కువ ఆదాయం తెచ్చుకోవద్దని ఎక్కడా నిర్బంధం లేదు. 5,400 ఆదాయం వచ్చేంత భూమి ( ఎకరాలు ) నిర్ణయించమన్నాడు గాని, ఆదాయంమీద సీలింగ్ పెట్టలేదు ఆదాయంమీద సీలింగ్ పెట్టామని వారు ఆ బిల్లులో ఎక్కడా చెప్పలేదు. మేము 5,400 తీసివేసి 3,600 రు. లు పెట్టాము. అంటే, ఇదివరకు ఉన్న బిల్లుకన్నా కూడ ఇంకా ప్రోగ్రెస్ బిల్లు చేశామన్నమాట. అనంతరద్దగారు దనవంతులు లాభం కలుగుతుంది. వీధివాడి నష్టం కలుగుతుంది అని జనరల్ గా చెప్పారు. ఎం. సాగి రెడ్డిగారు కూడ కొత్త విషయాలు చెప్పలేదు. లిమిటాండ్ గారు రంగారు బిల్లును అనుబంధంగా చూపాడారు. వారు ఒక విషయం చెప్పారు. అది ఆలోచించ దగిన విషయము. వర్గీకృత భూమి లిమిటేషన్ తర్వాత అది ఎవరికి పోవాలి అన్నది స్పష్టంగా యా బిల్లులో లేదని అన్నారు. ఆ భూమి వీధివాడికి పోవలెనన్నది ఉన్నది అని ధంగా యా బిల్లులో స్పష్టపరచారు. ఒక అమెండ్ మెంట్ ఉన్న అటువంటి పద్ధతి అమెండ్ మెంట్ ను అంగీకరించలేదని నిర్ణయానికి వచ్చింది. ఇప్పుడు బిల్లు దాఖలు చేసి దానిని పరిష్కరించుకోవలసి ఉన్నది. వీధివాడికి పోవలెనన్నది. వీధివాడికి పోవలెనన్నది. వీధివాడికి పోవలెనన్నది. వీధివాడికి పోవలెనన్నది.

రామరెడ్డిగారు బిల్లుకు అనుకూలంగా మాట్లాడుతూ ఇప్పుడు యీ బిల్లులో నిర్ణయించిన గ్రెజింగ్ లాండ్ సరిహద్దని చెప్పారు సరుకుచెట్టు వేసే భూమినికూడ తోటలలో చేర్చాలని అన్నారు సరుకుచెట్టు ప్రతి నాలుగై దేళ్ళకు కొట్టబడుతాయని అది పొయితో పెట్టే సరుకు గనుక, దానిని తోటలక్రింద చేర్చి, ఎగ్జంప్షన్స్ ఇవ్వటానికి పిలువేదు కృష్ణరాజుబహదూర్ గారు బిల్లుకు అనుకూలంగా మాట్లాడారు మూడవరావుగారు బిల్లుకు అనుకూలంగా మాట్లాడుతూ, కిళా వెంకటరావుగారు తెచ్చిన బిల్లులో వారికి కొంత ఆశ ఉండినదని, యీ బిల్లువల్ల ఆ ఆశ పోయినదని అన్నారు. ఇదివరకు వారికి ఏమీ ఆశ ఉండినదో, ఇప్పుడు ఏమీ ఆశ పోయినదో వారు తెలియవచ్చలేదు. వారి ఆశ వారికే తెలియాలి. వారి ఆశ ఏమిటో నాకు తెలియదు. తెలంగాణాలో చట్టంచేసి ఎట్లా జమీందార్లను నాశనం చేశారో అట్లాగే ఆంధ్రలో కూడ జమీందార్లను నాశనం చేయాలని అన్నారు. తెలంగాణాలో ఎవరిని నాశనం చేయలేదు. ఆంధ్రలో ఎవరిని నాశనం చేయటానికి సిద్ధంగా లేమని వారికి మనవి చేస్తున్నాను మేము జమీందార్లను కాపాడుతున్నాము, బీదలను కాపాడుతున్నాము. ఒకరిని నాశనం చేసి, ఒకరిని కాపాడే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి లేదని మనవిచేస్తున్నాను.

భూమి అన్నీ Highness Ditch ప్రకారం చివరించుకున్నారు అంటే సంతోషపడవలసిందే గాని దుఖపడవలసినదే అందులో ఏమీ లేదని మనవి చేస్తున్నాను. సూర్యనారాయణగారు, అనుకూలంగానే చెప్పినారు గాని జమీందారులకు 20 ఎకరాలు యిస్తే బీదవాళ్ళకు 2 ఎకరాలు అయినా ఎందుకు ఇవ్వరు అని అన్నారు. దానిఅర్థం నాకు తెలియలేదు. వారు ఎప్పుడైతే దానిఅర్థం నాకు చెప్పి నట్లయితే నేను పంజాబునీ యిస్తాను. ఇక్కడ అర్థరహితమైన వాళ్ళం, చెప్పినారు కనుక నేను సమాధానం చెప్పి ది వీమిలేదు. బి. నరసింహారెడ్డిగారు కొత్త చట్ట ఏమీ చెప్పలేదు. డి. రామబ్రహ్మం గారు బిల్లుకు అనుకూలంగా చెప్పినా వ్యతిరేకంగా చెప్పిన వాళ్ళకు చక్కని కలక్షన్ లతో సమాధానం చెప్పినారు. సి. పి. తిమ్మారెడ్డి గారు అనుకూలంగానే చెప్పినారు. వారికి నేను చెప్పవలసింది ఏమీలేదు. పాపయ్య (స్వతంత్ర); వారు కూడ కొత్త బిల్లు ఏమీ మాట్లాడలేదు. రాయా వారిగారు అనుకూలంగానే చెప్పినారు. వారు తమ అనుకూలము చెప్పినారు. అప్పజిషన్ వాళ్ళందరికీ సమాధానం వచ్చే విధంగా చెప్పినారు. వాటిలో ఏదీ సంతోషకరమైనది లేదు. బి. నరసింహారెడ్డిగారు 2,000 ఏకరాల ఉపరిమితం అన్నారు. భూములపై తోటలపైన మేము Orissa యిచ్చాము అంటే వారు అది కాగితాలమీద ఉన్నది పూరికంగా తోటలపైన మాత్రమే ఉన్నది అని అన్నారు. నేను ఇంతకు ముందు మనవి చేశాను. తోటలపైన ఉన్నది వారికి బిల్లులోనే provisions ఉన్నాయి. అందుకే Deputy Collector

ర application యివ్వవలె. వాళ్ళు విచారించి, తొలగించాగానీ, మళ్ళీ వారికి  
భూమి చ్యాదీనంలో యివ్వవలె ఉన్నది. కనుక ఆ విధంగా వాళ్ళు చేయవలసి  
ఉంటుంది తొలగించుద్ద వారు మళ్ళీ వచ్చే అవకాశం ఉన్నదని నేను వారితో ముచ్చట  
చేస్తున్నాను. పేట హాబియర్లగారు బిల్లుకు అనుకూలంగా చెప్పతూ Estate Aboli-  
tion తదుపాత ఏదైతే తొటలు పెట్టినారో వాటికి మాత్రం exemption యివ్వ  
వద్దు అన్నారు. దానికి కారణమేమో అర్థంకాలేదు. ఇప్పుడున్న వాటికి exemp-  
tion యివ్వవలె ననుకోన్నప్పుడు ముందు పేట్టేవాటికి exemption యిచ్చే  
ప్రశ్న ఉండదు. అమించారీ ఎకాలివన్ పరువాత పేట్టినా, ముందు పేట్టినా  
తొటలు అనేటట్టుయితే వాటికి exemption యివ్వవలసి వుంటుంది. కాలుభూమి  
సిలింగ్ లోకి వారు అని పెట్టినందువల్ల ఎంతోభూమి వారు క్రిందవుందలి ఎల్లప్పు  
టికి దానిమీద ఆదాయం పీనుగునే అవకాశం వుంటుంది. తన సిలింగ్ కిందకు  
వుండగా కాలుభూమిమీద ఆదాయం వస్తుంది, అది సరైనది కాదని వారు  
అన్నారు. అట్లాడంటే నిజంగానే సరే నదికాదు. కాలు భూమిమీద ఎప్పుటికీ  
ఆదాయం వస్తుందనేది ఏమీలేదు. కాలుభూమి కాలుదారుకే వట్టా అవుతుంది.  
కనుక కాలుభూమి తిరిగివచ్చే సమస్యనే లేదు. అందుచేత దానిని సిలింగ్ లో  
చేర్చలేదని మనం చెప్పున్నాను. జ నా గేళ్ళు రావుగారు ఏక చాలా పొట్టిది  
తొటలో రూ. 3,600 ఆదాయం వస్తుంది కనుక ఈ సిలింగ్ చాలా ఎక్కువ, కళా  
వెంకటరావుగారు పెట్టిన exemption కి జాగున్నా యి అని అన్నాను. Exemption  
యివ్వవలెనా, లేదా అనే విషయం గురించి యిదివరకే మనం చెప్పాము. రి. యి. రా  
లలో రూ. 3,600 వస్తుందనేది వాకు వ్యంత అవకాశం లేదు కానీ వ్యంత అవకాశం  
వున్న గౌరవ సభ్యులు ఎంతోమంది వున్నారు. వాకు తెలిసినంతవట్టుకు ఆట  
ఎకరాలతో రూ. 3,600 ఆదాయం వస్తుందనే విషయం సరికాదు. ఒక చోట రూ. 3,600  
వచ్చినా వాటికి exemption చేయనప్పుడు దానికి ఎంత ఆదాయం వస్తుందనే విష  
యం మనం ఆలోచించ వలసి వుంటుంది. ఇప్పుడు అది exemption తో  
మీకుంది. మీరింపు క్రిందకు వారు 3.6 వలె నివేదించావుగానీ తెలుగుగా  
వారు కనుక తెలుగుగా 3.6 అయ్యి ఉన్నది. రామస్వామిరావుగారు ఉండి  
కాగా నేనీవారు, వారు చాలా తెలివివంతులు, వారి విషయాలు తెలిసినవారు  
వారు నేనీ వానిని తెలుగులో వాడుకగా నేనీవారు, అప్పుడు కూడా తి  
రిగివచ్చే వుంది నేనీవారు. వారు చాలా తెలివివంతులు. కనుక నే వాటికి  
అంతకే గవర్నరుగారు, యిప్పుడు వచ్చురుగాను, పెట్టవద్ద అనిపించు  
కుంటారు. అది అప్పుడు వారు తెలివివంతులు నమోదు అయి, నేనీ  
దానిని తెలిసే గవర్నరు వారు, యింకా వద్ద సమస్య అనిపించుకుంటుంది  
అందుచేత, అప్పుడు నేను అలాగే ఉన్నాను. నేనీ తేలుకున్నాను.



యిక్కడను వచ్చినప్పుడు ఏదో మాట్లాడేటందుకు నా దగ్గరకు వచ్చినారు. "మీ సీలింగ్ బిల్లు నేను చూసినాను" అని అన్నారు. Wet land వరకు నేను చాల మార్పులు తెచ్చినాను అని అంటే "అవును అప్పుడు మనం అనుభవం లేక తొందర పడి ఏదో చేసినాము మీరు చేసినది చాల reasonable గా వున్నది. Scientific గా వున్నది, చాలమందిగా వున్నదని వారు ప్రశంసించినారు ఎవరిమీగ అయితే వారికి నమ్మకం వున్నదో చాలే ఈ విధంగా ఈ బిల్లును ప్రశంసించినప్పుడు దానిలో ఏమీ తప్పులేదని వారు అంగీకరిస్తారని నేను భావిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- ఆయనకూడ మారిపోయినారన్నమాట

చిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆయన గవర్నరు కనుక మంత్రులు ఏది చేసితే అదే అబ్బూ ఉంటారు. మీకు ఎందుకు బాధ?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- Speaker గారు చెప్పినది correct

శ్రీ కె. ఎ. రంగారెడ్డి :- ఇంతకుముందు dry land కు సీలింగు ఎక్కువ పెట్టినారు. దానిని అట్లాగే ఉంచినారు అప్పుడు wet land తక్కువ పెట్టినారు. దానిని అప్పుడు వివరించగా ఉంచినారు అన్నారు. రామకృష్ణారావుగారు చాల తెలివితో చెట్టినారు అని ఒప్పుకొని dry land ఎక్కువ పెట్టినారు అని అంటున్నారు. దాని అర్థం ఏమో నాకు తెలియలేదు, చారి తెలివితో Wet land వరకే ఉంచా, dry land వరకు తేచా? వారు తెలివిగలచారేనని నేను కూడ అంగీకరిస్తున్నాను. Wet land లో మనకు స్పష్టంగా కనబడుచున్నది. Wet land లో రెండు సెంటులకు పండే దానికి అందులో ఏమీలేదు అప్పుడు చేసుకూడ వున్నాను. దీనికంటే మేము అంగీకరించినాము. భూమిలో అంటే వేదవాక్యంగానీ, శిక్షా లిఖితంగానీ కాదు మన అనుభవాలను బట్టి చట్టం చేస్తాము. ఒక్కసారి సమాప్తం అయ్యేదే అయితే అంతే బిల్లు ఒక సంవత్సరం ఉంచి దీని నేయవలసి వస్తుంది. మనం చేసిన స్టేజీలో అనుభవాలను బట్టి అప్పుడప్పుడు మార్పులు తీసుకురావలసి వస్తుంది అందుచేత రూ. Assembly ఉంటుంది. నిదా మన అనుభవాలనుబట్టి దానిలో మార్పులు తెలివితో ఉంటుంది. రామకృష్ణారావు, నేను అప్పుడు చేసినప్పుడు లోపాలు కనబడినప్పుడు సవరించడం బుద్ధితో సరికాదు. లేక బుద్ధిమంతులైనా? అని చూచుకు వెళ్ళవలసింది. లోపాలుగా కనబడ్డ వాటిని సవరించినాము. వాగున్నవాటి సవరించినాము. యిదా సవారంగా ఉంచినాము. ఎక్కువ వున్న వాటిని ఉంచే తక్కువ వున్న వాటిని తక్కువ చేసేటందుకు మార్పులు తెలివితో అది చేస్తున్నది అయితే తెల్లజుట్టవారో అది వుండేదని భావించి మనవి చేస్తున్నాము. దీనివల్లగాను క్రింద విషయాలు ఏమీ చేట్టలేదు సరికాదు. శిక్షా రావుగారు



కూడ క్రొత్త విషయం ఏమీ చెప్పలేదు. సీలింగ్ ఎక్కువ తక్కువ అన్నారు. వాటికి general గా జవాబు చెప్పాను. శ్రీ రంగారావుగారు కూడ క్రొత్త విషయం ఏమీ చెప్పలేదు. పూర్వం వారి అనుచరులు చెప్పిన విషయాలే వాడు చెప్పినారు. నీ వెంకట రెడ్డిగారు "తెలంగాణలో Tenancy Act Ceiling Act కలిసి pass అయినది అది final అయిపోయింది అది ఆచరణలోకి కూడ వచ్చినది దాని వుద్దేశ్యం పూర్తి అయింది ఇప్పుడు ఎందుకు దీనిని తెచ్చినారు" అని అన్నారు దానికి జవాబు: నేను సమాచారం చెప్పవలసి అవసరం లేదను కుంటాను. ఇప్పుడు తెలంగాణ, ఆంధ్ర లో ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అయింది ఆంధ్రప్రాంతంలో ఈ Act లేదు అక్కడ ఈ Act పెట్టవలసి వచ్చింది. మిమ్రలు ఒక విషయం జాగ్రత్తగా గమనించవలసి వున్నది. తెలంగాణలో Act వున్నది. తెలంగాణ Act భారతదేశం అంతా ప్రసిద్ధి, చాలి కఠినమైన Act అన్నారు వారి drastic Act అన్నారు. ఆంధ్రలో అసలు ఇట్టి పట్టుమే లేదు. తెచ్చే అట్టుకు సంబంధించి ఆంధ్రలో కౌలుదార్లకు ఎటువంటి హక్కులు యిచ్చారో తెలుసుకోవలసి. కౌలు యిచ్చిన ఆరు మాసాలతో అతనిని తొలగించే హక్కు లేదు. ఆ ఆరు మాసాల తరువాత చెవులు పట్టుకుని వెళ్ళ గొట్టవచ్చుననే విధ ముగా అట్టులో నున్నది. తెలంగాణలో కౌలు యిచ్చిన తరువాత ఒకదినం ఆయితే కూడ వారు రక్షిత కౌలుదార్లు అవుతారు అందువలన వారిని తొలగించే హక్కు లేదు. ఒకవేళ కొనుక్కువలయునంటే మేము యిప్పుడు పెట్టాముగాని, అంతకంటే తక్కువగా యిప్పు వలయునని వుంది. ఆ విధముగా కఠినమైన అట్టు యిక్కడ, సులభమైన అట్టు అక్కడ వుండినవి. ఇప్పుడు నునం ఆంధ్ర - తెలంగాణములు ఏకీకృతము కావలయునని హృదయపూర్వకముగా కాంక్షించేది పారిలోనే నోకడను ఇటువంటి సందర్భములో ఆంధ్ర అట్టు ప్రకారం తెలంగాణా వారిని నడువమని చెప్పినా? తెలంగాణా అట్టు ప్రకారం ఆంధ్రప్రాంతం వారిని నడువమని చెప్పినా? ఇది ఎంత కష్టతరమైన విషయమో అలోచించ వలయునని మిత్రులను కోరుకున్నాను. ఈ సందర్భములో ఏమి చేశానో తెలియ చేస్తాను. అక్కడ వారిని కొంచెం కిందికి తీసుకు వచ్చి, అక్కడ వారిని కాస్త పైకి తీసుకువచ్చి యద్దరించి మధ్యమార్గములో కలిపే ప్రయత్నము జరిగినది. అందుకు విఫలమయ్యింది. జరిగినవంటి మాత్రం వాస్తవం. ఆ విషయమును కూడ మా మిత్రులు వ్యక్తియందనుమతం కోసవలయును.

ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో వుంచుమని, ఏదో ఒక మట్టిలో చేసేవేయడం ముఖ్యమో, అలాగ తెలంగాణా లు చేడు అనే తెల్లన్నే సర్వాలంకారాల్లో కూడ నమ్మక పెంచుకొంటే సమర్థమైనదం ముఖ్యమో నమరు ఆలోచించండి. నేను సందేహ దానితో ప్రజలముందు యిస్తున్నాను. ప్రజలకు రైతులనుకూడ అదియే అంటువున్నది.

శ్రీనివాస ఒక్కొక్కసారి బిల్లు యిద్దరికిమీద సంతృప్తి కలిగించక పోవచ్చు. తెలంగాణావారు "ఎందుకు యీ మార్పులు చేశారు?" అని, ఆంధ్ర ప్రాంతము వారు "మాకు మిడివరకు వున్న సాకర్వములను ఎందుకు తగ్గించారు," అని అడగవచ్చు. ఈ చిక్కులన్నీ దృష్టిలోంచుకుంటున్న ప్రభుత్వం యీ బిల్లును సిద్ధం చేయడంలో ఎంతవరకుస్వామ్యము చేకూర్చింది? అనే విషయాన్ని గమనించండి. అప్పుడు అందరినీ సీక్వతము చేయవలసిన వాద్యత ప్రభుత్వముపై నున్నది కనుక యీ విధమైన బిల్లు తీసుకరావలసి వచ్చిందని భావించుకోవలసింది. వీరు మన పొరుగునే వున్న మద్రాసువారు తీసుకు వచ్చిన బిల్లును చూడండి. మద్రాసు బిల్లును తీసు చూశాను. స్ట్రీట్ లనలే నేలే అన్నాడు వారు. ఒక కుటుంబంలో వంద, అయిదారుగురు కొడుకులు పుట్టారనుకోండి, ప్రతి కొడుకునూ సంబంధించి ఒక్కొక్క సిలింగ్ ఫర్మాటు చేయమన్నారు వారు అది హాస్యాస్పద మవుతుంది. మేము యిక్కడ పెట్టలేదు. ఎంతమంది కొడుకులు వున్నా, అయిదుగురి వరకు ఒక సిలింగ్ యివ్వమన్నా, అయిదుగురి కంటే ఎక్కువవుంటే ఒక family holdingగా తీసుకోమని మనవిక్కడ ఈ ఒక పురావారణముతోనే తమరు యీ బిల్లు ఎంతవరకుస్వామ్యము చేయవలసిందో గమనించ వచ్చును.

శ్రీమతి లక్ష్మీకాంతమ్మ చాల బాధురైన వున్నారని మిస్సింది. అది అనుభవము, ప్రతికూలము అనే విషయం నేను చెప్పవలసిన ఆవసరంలేదు. కానీ వివస్వానందముత్రం చాల ముచ్చగాను సమంజసంగాను వుంది.

శ్రీమతి అరుల్ల కమలాదేవిగారు కొత్త విషయాలేమీ చెప్పలేదు. వెంకట్రావుగారి బిల్లును రంగాశెట్టి నత్తి కాన్ఫీల్ చేసి పాఠేశాడు. తలక్రిందులు చేసి కాదు, అన్నాడు. ఆమె నేను బాధురైన మాయంనుండి వచ్చినవారిని వారు మేము ముట్టమొదటి కార్యక్రమంలో కార్యకర్తలుగా తీసుకోవచ్చు. వారు ఎరువారు మిరు రెవల్యూషనరీ. మేము రివల్యూషనరీ అని నేను అయితోయి వారు కనుక వచ్చు స్పెక్టికలంగా ముందుగానికయినా వారికి అది కారణమైంది అందువల్లనే వారు అంత తీవ్రముగా ముట్టడిచారు. రెవల్యూషనరీ నేను వచ్చినా ముట్టడిచి కలుగవలసిన అట్లు సందేశాను అన్నాడు. నేను ఉదయించినది మొదటి నాటి నుండి ముట్టడిచాను. అప్పుడెవరూ నాదియెందుకను వర్ణన ప్రయత్నం చేయకుండు. కనుక ఆ సమయము నేను చివ్వుకుంటాను. కొక వరకట్రావుగారు అయితే నేను బిల్లును చేసుకున్నా. తలక్రిందులు చేసినావో, ఎక్కడ నిమిషముగా చేసినావో వారు చివ్వులేదు కనుక ఆ విషయములకు నేను అనాథ. నేను కేంద్రంలోని ముఖ్య చివ్వునాను.

"రెవల్యూషనరీ" కూడా ఈ సమయంలో ఆ సందర్భంలోనిది వలెయినది. దీక్షా మర్చియ్యకూడ వచ్చును. మేము అందుకే దీక్షా మర్చియ్యకూడ చేశాము.

అయితే ఒక్క విషయమూత్రం మరచి పోయాడని 'ఎవడయితే భూమిపై పని చేస్తున్నాడో వాడు ఆ భూమికి యజమాని కావాలి' (దున్నేవాడిదే దుక్కి) అనే సిద్ధాంతాన్ని తుచ తప్పుకుండా మేము ఆమలు జరుపుతున్నాం.

శ్రీ పేర్ మోలానా సాహెబ్ — 'దున్నేవానిదే భూమి' అన్నారు మంత్రీగారు, దున్నేది పశువులుగాని, మనుష్యులు కాదు కనుక వాటికే ఆ భూమి చెందుతుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — మనిషి లేకుండా పశువులేవీధింగా దున్నుతాయో గౌరవ సభ్యులను చెప్పమనండి. వాని జ్ఞానముతో అని పనిచేయాలి. ఆ విషయం వారు గ్రహించాలి.

రెండవది పీతలనంత ఎక్కువభూమి జమీందారులకు పేదేందుకు వీలుగా సీలింగ్ ఏర్పాటు చేశారు అని విమర్శించారు. మేము జమీందారులకు ఒక్క inch భూమికూడ యివ్వడంలేదు. బిల్లులో ఎక్కడయినా అటువంటి అవకాశమున్నట్లు బుజువుచేస్తే దానిని తీసివేయడానికి నేను ఎల్లప్పుడు సిద్ధమే. అయితే 'మీరు వారినుండి ఎక్కువ భూమి లాగుకొనుట లేదు, తక్కువభూమి లాగుకొంటున్నారు' అని అంటే అందుకు నేను కొంతవరకు ఒప్పుకుంటాను. దానికి కారణాలు నేను 'సీలింగు' గురించి తెలియజేస్తూ మనవి చేశాను.

శ్రీ వండేమాతర్ల రామచంద్రరావుగారు నిర్బంధాలకు సంబంధించి కొన్ని మాటలు మాట్లాడినారు. ఒకమాట మాత్రం వారు మాటగా అన్నారు. 'ఎవరో కొంతమంది బీద ప్రజలకు పువయ్యోగమయ్యేందుకు ఒక వృద్ధునిం లాంటిది, తీసుకువస్తే దానిని నేను అరికట్టి, పొగకుండా చేసినానని వారు అరోపించారు. అవకాశం ఆ విషయం వారు మార్కాపురం భూమిని దృష్టిలో పెట్టుకుని చెప్పి పుంటారు. మరొకటి ఆ విధముగా చేసినది' యిప్పుటివరకులేదు. కనుక నేను ఆ విధంగా భావించడానికి అవాబు చెబుతాను. అక్కడ కొంతమంది బీదలకు భూమి పంచి పెడతారని నాలుగైదు మందలి మందిని తీసుకుపోయి ఒక వట్టా ధారుపై దొర్లవ్వం జరిపినారు. 'మీకు భూమి పంచిపెడతాం' అని వారు 30, 40, 50 రూపాయల వరకు వారివద్ద తీసుకువస్తూ మాటకూడ నిజం. 'భూమి అంతా మేము పంచిపెడతాం' అని బయలుదేరిన వారి చర్యలను నేను తాగనివ్వకుండా చేసినమాట నిజం. అటువంటివి ఎక్కడ బయలుదేరినా మేము అది కారణముతో పున్నప్పటికీ దేనివ్వుటికీ అరికట్టడానికి తప్పక ప్రయత్నిస్తామని నేను వారికి అవాబు చెప్తున్నాను.

శ్రీ ప్రకాశ్ కుమార్ గారు చెప్పివచ్చినట్లు చెప్పలేదు గారు కొన్ని కొత్త నిర్బంధాలు చెప్పారు. ఆ నిర్బంధాలు భారతదేశంలో ఎక్కడా ఎవరూ

మాట్లాడినట్లు నేను చినలేదు వారు— సేద్యంచేస్తున్న వారు ఒక తెగ, ఉద్యోగము చేస్తున్న వారు ఒక తెగ, వాణిజ్యములో నున్న వారు ఒక తెగ, భూమిపై నుండి ఉద్యోగము చేస్తున్న వారు ఒక తెగ, అని వాలుగు తెగలుగా విభజించారు. ఈ వాలుగు తెగలకు సంబంధించి నాలుగు విధాలుగా బిల్లులో అవకాశ ముండవలయు నన్నట్లుగా చెప్పారు. జరిగిందాగా ఎందుకు చేయవలయునో నాకు తెలియడం లేదు. బహుశ యిది అన్ని వృత్తులకు సంబంధించి సీలింగ్ ఏర్పాటు చేస్తున్నప్పుడు ఆలోచనకు రావచ్చు. ఈ సమయంలో దానిని గురించి ఆలోచించ వలసిన అవసరం లేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ గంగారెడ్డిగారు దీనిని సపోర్టుచేస్తూ 'కొన్ని లోపాలున్నాయి, సవరించాలన్నారు వారు ఆ లోపాలు చెబితే సవరించడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. శ్రీ రాజుగారు స్వతంత్రపార్టీలోని ఇతర సభ్యులు చెప్పిన విషయాలే చెప్పారు. మేము వీరి చెప్పలేదు కనుక నేను జవాబు చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. శ్రీ అప్పలస్వామిగారు పంచి పెట్టడానికి భూమి దొరక వచ్చారు. మరి ఏమి చేయాలో, భూమి ఎల్లా సంపాదించాలో చెప్పలేదు. అసలు భూమి వుంటే ఎట్లాగే వా దొరుకుతుందో, తప్పు భూమి సీలింగుకు సరిపోతే పంచి పెట్టడానికి ఏకైకమంది చేస్తుంటే వారు తెలివినీ నేను ఆలోచించే వాడను. శ్రీ జగన్నాథమగారు కూడ ఇతర స్వతంత్ర సభ్యులు చెప్పిన విషయాలే చెప్పారు. కొత్త విషయాలేమీ చెప్పలేదు. శ్రీ ఎన్ శ్రీనివాసరావుగారు కూడ కొత్త విషయాలేమీ చెప్పలేదు. శ్రీ వెంకటరెడ్డిగారు కూడ కొత్తగా ఏమీ చెప్పలేదు. శ్రీ బాగారెడ్డిగారు బిల్లుకు అనుకూలంగానే మాట్లాడారు. శ్రీ శేట్టిస్వామిగారు ఇతర కమ్యూనిస్టు సభ్యులు చెప్పిన విషయాలే చెప్పారు కాని కొత్తగా ఏమీ చెప్పలేదు. శ్రీ పల్లమరెడ్డిగారు చాలా భూములు పడి వున్నాయి అన్నారు. కాని ప్రభుత్వం తక్కువ ప్రకారం చాలా భూములు పడిలేవని నేను ఇంకకుమరిచే చెప్పాను. పడివున్న భూములు ఆంధ్రలో కొన్ని జేత ఎకరాల కంటే ఎక్కువతేవు. తెలంగాణలో కొన్ని లక్షల ఎకరాలు ఉన్నాయి. వాటిని తొలగడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుంది. దున్నుకోడానికి చర్చివన్ ఇస్తే చాలా మందివారిని బుచ్చిపారు. అని ఒక గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. దున్నేయడానికి చర్చివన్ ఇస్తే దున్నడమే కాక, ఇంకా పలుమంది పరిణామాలు వస్తాయో గౌరవ సభ్యులు గమనించాలి. ఏ భూమి ఎందుకు దున్ను వారు ఏ భూమి ఎవరి దున్నాదనంలోకి తీసుకుంటారు. ప్రజలూ నాకిభూమి కావాబట్టి నాకిభూమి కావాలని చెప్పాలామో నడం మొదలు పెడతే రకరక ముచ్చతుంది. అలాంటి ఆందో అనేది లేకుండా పోయింది. అందువల్ల ఇది మరలీ చూడనీ కావాలి కావాలి అనిపించాలి. ఎవరి ఇద్దం వచ్చినట్లు వారిని దున్నుకోమని నాకి చెప్పలే

దీనిపై కిరి మరణి కా దేవ గర్భులు మూర్త్యాదినాయి. నికర్మయజ్ఞము అందరి  
కీ దేవ గర్భులకూడ కూల నవ్వవలె యుద్ధాదీనారు. కాళ మంత్రి గణానుకూల  
కర్మాను అమంబి నలునానివల మండ్లల వందర్పారితో తన అలొ గొరము. కవరత్  
విప్పుచునో అనమంగా కేవలంకా కేను గొరవ గర్భులను కలిగించియూ వా  
కునానానివలను నివారించు దేవునానము.

విప్లవ స్పీకర్ - ఇదివరకు ఓకపారి దీనిని ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించారు ఈ మధ్యలో మళ్లా చాల మార్పులు జరగడంవల్ల ప్రజాభిప్రాయంకూడ మారి వుంటుంది కాబట్టి మళ్లీ ప్రజాభిప్రాయానికి పంపించాలని శ్రీ రాజగోపాలనాయుడు గారు ప్రతిపాదిస్తున్నారు

*Sri P. Rajagopala Naidur* Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 as reported by the Joint Select Committee be re-circulated for public opinion as the public opinion has vastly changed and the basic principle of the Bill is also radically changed."

*Mr. Speaker.*— Amendment moved

(Pause)

*Mr. Speaker:*— The question is:

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 as reported by the Joint Select Committee be re-circulated for public opinion as the public opinion has vastly changed and the basic principle of the Bill is also radically changed."

The amendment was negatived.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya:*— Sir, I beg to move:

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 be re-committed to a Select Committee."

*Mr. Speaker.* Amendment moved.

(Pause)

*Mr. Speaker:* The question is:

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 be re-committed to a Select Committee."

The amendment was negatived.

*Sri Vavilala Gopalakrishnayya* demanded a poll.

The House divided then

Ayes 32.

Noes: 98

The amendment was negatived.

*Mr Speaker* The question is:

"That the Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960 be read a Second time."

The motion was adopted.

*Mr Speaker.* The House will now adjourn and meet again at 8.30 A M tomorrow.

The House then adjourned.



